

УДК 336.146

*Ю. И. Маркуц, аспирант, Донецкий национальный университет*

## **ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ КОМПЛЕКСНОГО СИСТЕМНОГО АНАЛИЗА ИСПОЛНЕНИЯ БЮДЖЕТА ГОРОДА ДОНЕЦКА ЗА 2008–2012 ГОДЫ**

В статье представлены результаты комплексного системного анализа исполнения бюджета города Донецка, выявлены основные направления формирования доходов и финансирования расходов местного бюджета, определены условия и факторы, оказывающее наибольшее влияние на процесс управления бюджетом города на современном этапе. Автором разработана организационная модель принятия управленческих решений по бюджету на основе использования современных методов комплексного системного анализа. Особое внимание уделено вопросам экономической оценки результатов проведенного анализа с целью формирования информационного банка данных для принятия управленческих решений.

*Ключевые слова:* экономическая оценка, бюджет города, комплексный системный анализ, информационный банк данных, управленческие решения.

Рис. 5, табл. 2, лит. 17.

*Ю. І. Маркуц*

## **ЕКОНОМІЧНА ОЦІНКА РЕЗУЛЬТАТІВ КОМПЛЕКСНОГО СИСТЕМНОГО АНАЛІЗУ ВИКОНАННЯ БЮДЖЕТУ МІСТА ДОНЕЦЬКА ЗА 2008–2012 РОКИ**

У статті наведені результати комплексного системного аналізу виконання бюджету міста Донецька, виявлені основні напрями формування доходів та фінансування видатків місцевого бюджету, визначені умови та чинники, що найбільше впливають на процес управління бюджетом міста на сучасному етапі. Автором розроблена організаційна модель прийняття управлінських рішень по бюджету на основі використання сучасних методів комплексного системного аналізу. Особливу увагу приділено питанням економічної оцінки результатів проведеного аналізу з метою формування інформаційного банку даних для прийняття управлінських рішень.

*Ключові слова:* економічна оцінка, бюджет міста, комплексний системний аналіз, інформаційний банк даних, управлінські рішення.

*Y. I. Markuts*

## **ECONOMIC EVALUATION OF RESULTS OF COMPREHENSIVE SYSTEM ANALYSIS OF THE DONETSK CITY'S BUDGET DURING 2008–2012**

The article presents results of a comprehensive system analysis of the Donetsk city's budget, basic directions of income and financing costs of the local budget revealed, conditions and factors are identified that have the greatest impact on the management of the city's budget at the present stage. The author has developed an organizational model of management solutions on the budget by the use of modern methods of comprehensive system analysis. Particular attention is paid to the economic evaluation of the results obtained by the analysis to create an information database for management solutions.

*Keywords: economic evaluation, the city's budget, comprehensive system analysis, management solutions.*

**Постановка проблемы.** На современном этапе развития общества все чаще ученые и экономисты обращают пристальное внимание на проблемы современных крупных промышленных городов. Анализ и экономическая оценка существующих тенденций формирования и исполнения бюджета территории — одно из приоритетных направлений поиска решений текущих проблем общества.

Анализ последних исследований и публикаций. Проблематикой эффективного управления бюджетом территории занимаются многие отечественные ученые и экономисты, среди которых В. Белопольская [10], А. Лукьянченко [13], И. Лунина [11], С. Михайленко [15], В. Опарин, О. Сунцова [16], Э. Терещенко, И. Усков [17], Е. Хорошева и многие другие. Особое внимание в трудах представленных ученых уделяется разработке эффективного механизма управления ресурсами местных бюджетов Украины.

Определение вопросов, которые не решены в данной для исследования проблематике. Необходимо отметить, что наличие значительного количества публикаций по данной тематике на текущем этапе развития науки не дает возможность сформировать единые подходы к анализу и методике оценки полученных результатов социально-экономического положения территории. Остаются нерешенными вопросы управления «скрытым» дефицитом территории, поиска и выявления резервов местного бюджета, формирования информационного банка данных для принятия качественных управленческих решений по бюджету.

**Целью статьи** является экономическая оценка проведенного комплексного системного анализа исполнения бюджета большого промышленного города.

**Основные результаты исследования.** Город Донецк — большой индустриальный, промышленный и деловой центр Украины, основанный в 1869 году и расположенный на пересечении государственно важных транспортных коридоров, с необходимой инфраструктурой для функционирования предприятий различных видов экономической деятельности. Наличие высококвалифицированных трудовых ресурсов на рынке труда города, высокий природно-ресурсный потенциал, в частности наличие собственных топливно-энергетических и минерально-сырьевых ресурсов, способствовали формированию на территории города Донецка мощного промышленного комплекса, созданию развитой производственной, научной и социальной инфраструктуры.

Основными факторами, которые оказали наибольшее влияние на социально-экономическое развитие города в 2008–2012 годах стали мировой финансовый кризис 2008–2009 годов и подготовка города к проведению финальной части Чемпионата Европы по футболу 2012 года. Данные факторы отразились и на процессе формирования и исполнения бюджета города, для обеспечения эффективного механизма управления которым, необходимо иметь четкое представление о доходах и расходах территории, способах их формирования и направлений использования. Для решения такой важной в финансовом отношении задачи, необходимо провести комплексный системный анализ имеющихся ресурсов бюджета и оценить финансовое и социально-экономическое развитие. Также, необходимо отметить, что анализ занимает особое место в процессе управления ресурсами бюджета, поскольку он является важной составной частью системы управления бюджетом, действенным способом поиска резервов, повышения эффективности использования ограниченных бюджетных ресурсов, и в итоге принятия своевременных и научно обоснованных управленческих решений по бюджету.

В этой связи, на рис. 1 представлена разработанная организационная модель принятия управленческих решений по бюджету на основе использования современных методов комплексного системного анализа.

Как видно из представленной модели, комплексный системный анализ доходной и расходной частей бюджета города областного значения находится в тесной взаимос-

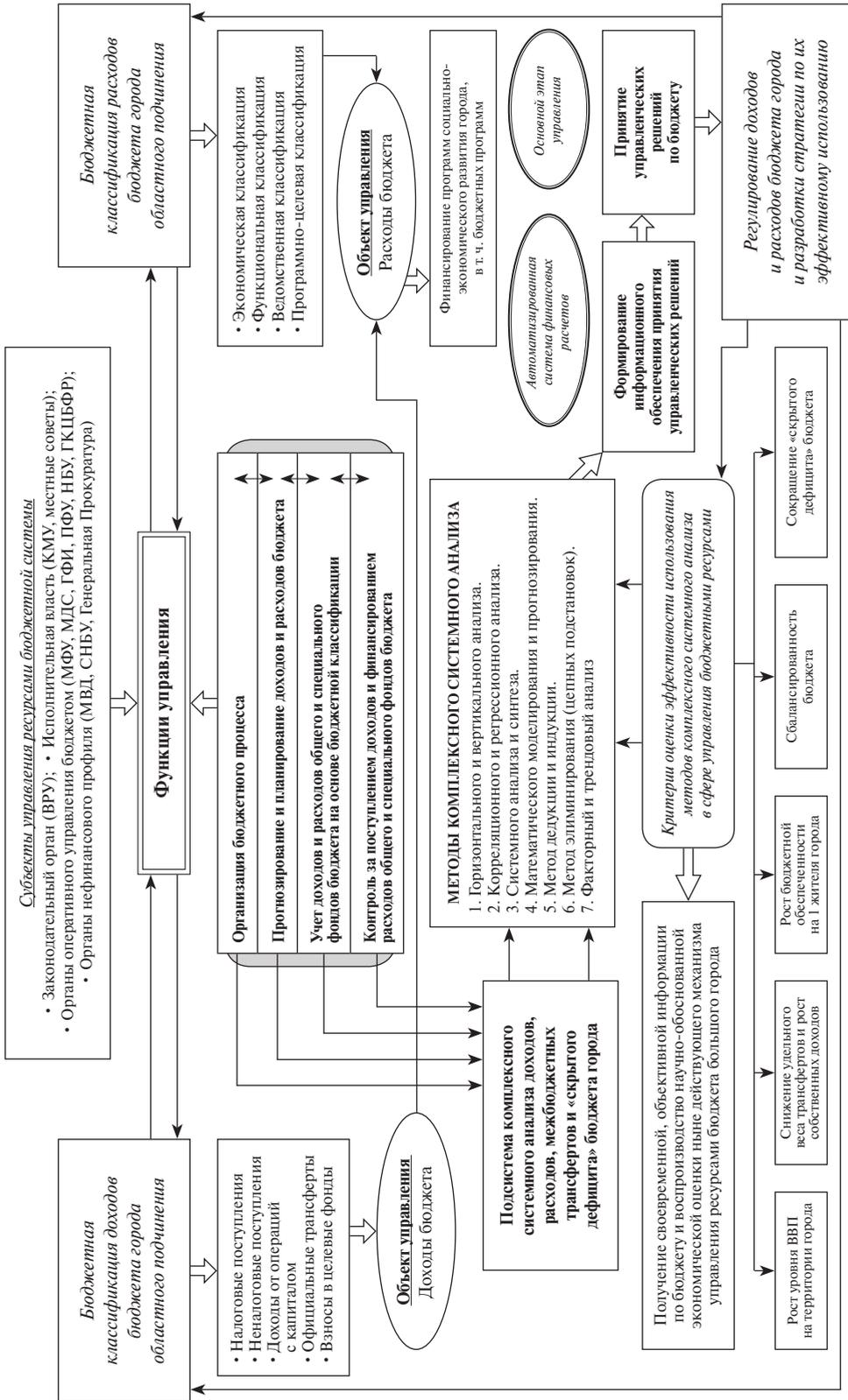


Рис. 1. Организационная модель принятия управленческих решений по бюджету на основе использования современных методов комплексного системного анализа

вязи со всеми функциями управления бюджетными ресурсами, а следовательно, применение и использование методов математического моделирования и прогнозирования, корреляционного и регрессионного анализа, горизонтального и вертикального анализа, системного анализа и синтеза, статистического анализа позволит максимально увеличить качество принятия управленческих решений по вопросам бюджета и в целом повысит эффективность управления ресурсами бюджета большого промышленного города, каким является столица Донецкого края — город Донецк.

За исследуемый период 2008–2012 годов бюджет города сохраняет положительный операционный баланс, в который входят операционные доходы бюджета города: налоговые поступления, платежи, штрафы, а также трансферты на текущие расходы, и операционные расходы: текущие расходы, трансферты и субсидии. В 2008 году сальдо операционного баланса составило 2242451,4 тыс. грн., а в 2012 году — 562287,3 тыс. грн., что свидетельствует о росте операционного баланса в 2,5 раза за исследуемый период. Такая тенденция сохраняется по общему и по специальному фондам бюджета города.

Финансовый баланс бюджета города включает в себя разницу между финансовым доходом от процентов за пользование временно свободными бюджетными средствами банками, суммами кредиторской и депонентской задолженности предприятий, учреждений, организаций, по которым истек срок давности, доходов от операций по кредитованию за счет бюджета, и выплаты доходов по обязательствам, а также расходов на обслуживание долга. Стабильно финансовый баланс бюджета города Донецка имеет негативную тенденцию по общему фонду, специальный фонд бюджета города за исследуемый период имеет только положительное значение (2008 год — 116,6 тыс. грн., 2012 год — 191,1 тыс. грн.).

Сальдо капитального баланса бюджета города за 2008–2012 годы остается негативным, что характерно для всех местных бюджетов Украины, а его объемы с 2008 года по 2011 год выросли практически в два раза (2008 год — -3995732,0 тыс. грн., 2011 год — -706598,9 тыс. грн.), что связано со значительным увеличением капитальных расходов в структуре бюджета. Наличие прямого долга бюджета города Донецка в 2012 году (кредитная линия, облигации внутреннего городского займа) и необходимости осуществления расходов на его обслуживании, обусловили формирование негативного сальдо финансового баланса бюджета города — -541942,3 тыс. грн. Однако, профицит по оперативному балансу позволил его перекрыть и получить положительный результат по текущим операциям в целом. Вместе с тем, положительного результата текущего баланса оказалось недостаточно для покрытия негативного сальдо по капитальным операциям, в связи с чем бюджет города Донецка был выполнен с дефицитом в объеме 37778,3 тыс. грн. Данный дефицит удалось профинансировать за счет увеличения на конец отчетного периода 2012 года остатков средств на счетах бюджетных учреждений, передачи средств из общего фонда в бюджет развития, возврата средств, размещенных на депозитных счетах.

Что касается предыдущих периодов, то для бюджета города Донецка характерно завершение бюджетного периода с дефицитом. Так, за исследуемый период 2008–2011 годов прослеживается дефицит специального фонда по всем годам: от -71286,4 тыс. грн. в 2008 году до -641237,5 тыс. грн. в 2011 году, а общий фонд был завершен с дефицитом лишь в 2008 году — -89182,3 тыс. грн. В целом бюджет с профицитом был исполнен только в 2010 году — 16236,4 тыс. грн. и в 2011 году — 26424,7 тыс. грн., что отражено на рис. 2.

Основными источниками финансирования городского бюджета за 2008–2012 годы средства единого казначейского счета, временно свободные средства бюджета, размещенные на банковских депозитах и средства по долговым операциям. Финансирование за счет средств казначейского счета привлекалось на протяжении 2008–2012 годов ежегодно в общий фонд городского бюджета с целью покрытия временных кассовых разрывов, и по окончанию бюджетного периода было погашено в полном объеме. Необходимо отметить, что наибольшее привлечение средств было осуществлено в 2012

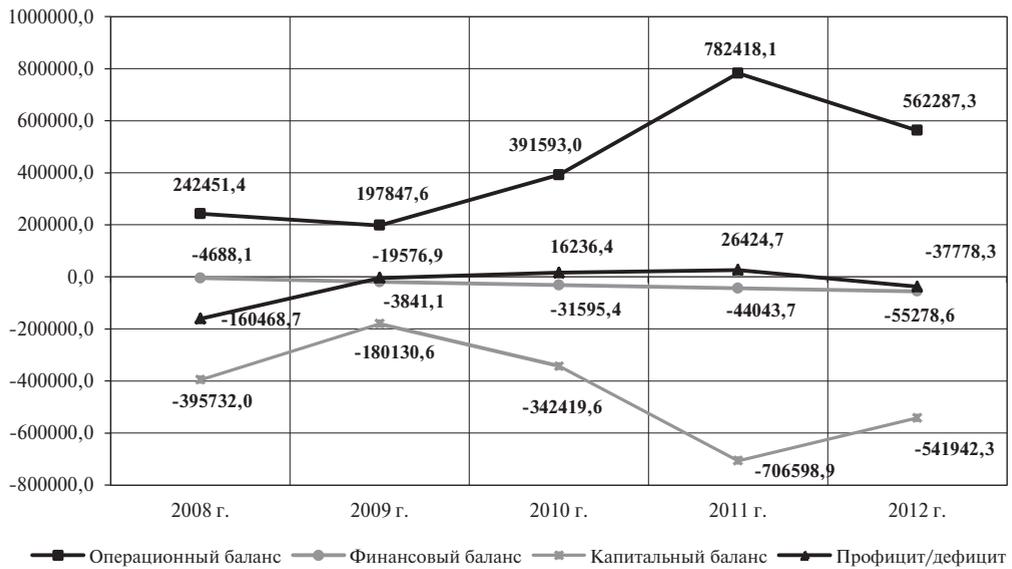


Рис. 2. Показатели баланса бюджета города Донецка за 2008–2012 годы

году — 715416,3 тыс. грн., а наименьшее — в 2008 году — 21616,1 тыс. грн. Средства, полученные от размещения временно свободных бюджетных средств на депозитах за последние 3 года (2010–2012 годы), дополнительного дохода в бюджет города не принесли, а были использованы с целью сохранения их имеющейся стоимости. В 2008–2009 годах доход от размещенных средств составил 71450,0 тыс. грн. и 22750,0 тыс. грн. соответственно. Финансирование по долгovým операциям за исследуемый период традиционно пополняло казну бюджета города по специальному фонду: максимально в 2012 году — на 73654,5 тыс. грн. и минимально — на 32000,0 тыс. грн. в 2009 году.

В целом, изменение остатков бюджетных средств за бюджетный период свидетельствует о превышении фактических расходов над плановыми, что подтверждается окончанием бюджетного периода с дефицитом. Так, отрицательное значение по остаткам средств наблюдается в 2009–2012 годах: 2009 год — -50899,2 тыс. грн., 2010 год — -51489,9 тыс. грн., 2011 год — -94064,2 тыс. грн., 2012 год — -35497,3 тыс. грн. Данная ситуация свидетельствует о недостаточном уровне контроля за расходованием бюджетных средств и неэффективном их планировании на уровне местных органов власти.

Необходимо отметить, что за исследуемый период 2008–2012 годов большое влияние на структуру и состав доходной части бюджета как города Донецка, так и местных бюджетов Украины оказало принятие в 2011 году Налогового кодекса Украины [2], который принципиально по-новому разграничил местные налоги и сборы (таблица 1).

Доходы местных бюджетов согласно Бюджетному кодексу Украины (статья 9) [1] включают в себя 4 основные группы: налоговые поступления, неналоговые поступления, доходы от операций с капиталом и трансферты.

Налоговые поступления за исследуемый период до 2011 года традиционно занимали наибольший удельный вес в общем объеме доходной части бюджета города с трансфертами: 2008 год — 65,3 %, 2009 год — 66,1 %, 2010 год — 72,0 %. Однако в 2011 году в структуре доходов бюджета города Донецка произошли изменения — значительно (практически в 2 раза) увеличилась доля трансфертов — с 2008 года — 24,9 % до 47,2 % в 2011 году и 55,9 % в 2012 году, в то время как налоговые поступления в 2011 году заняли 49,3 % доходов бюджета, а в 2012 году — 37,9 %. Такая ситуация объясняется ростом налогового долга предприятий города, а также увеличением недоимки и недоимobilизации средств, что способствовало росту потребности местных органов власти

## Местные налоги и сборы до и после принятия Налогового кодекса Украины

Местные налоги и сборы до 01. 01.2011 согласно ст. 1 Декрета Кабинета Министров Украины от 20.05.1993 №56-93 «О местных налогах и сборах» (с изменениями и дополнениями)	Местные налоги и сборы после 01.01.2011 согласно ст. 10 Налогового кодекса Украины от 02.12.2010 № 2755-VI
<i>Местные налоги</i>	
1. Налог с продажи импортных товаров. 2. Налог на недвижимое имущество (недвижимость) отличное от земельного участка. 3. Налог с рекламы. 4. Коммунальный налог	1. Налог на недвижимое имущество, отличное от земельного участка. 2. Единый налог
<i>Местные сборы</i>	
1. Сбор за парковку автомобилей. 2. Рыночный сбор. 3. Сбор за выдачу ордера на квартиру. 4. Сбор с владельцев собак. 5. Курортный сбор. 6. Сбор за участие в бегах на ипподроме. 7. Сбор за выигранные на бегах. 8. Сбор с лиц, участвующих в игре на тотализаторе на ипподроме. 9. Сбор за право использования местной символики. 10. Сбор за право проведения кино- и телесъемок. 11. Сбор за проведение местных аукционов, конкурсной распродажи лотерей. 12. Сбор за выдачу разрешения на размещение объектов торговли	1. Сбор за места для парковки транспортных средств. 2. Сбор за осуществление некоторых видов предпринимательской деятельности; 3. Туристический сбор

в дополнительных трансфертах, в том числе за счет средств государственного бюджета. Наибольшую часть в налоговых поступлениях занимает налог на доходы физических лиц — 78,4% или 1280942,5 тыс. грн. в 2008 году, 74,1% или 1475282,8 тыс. грн. в 2010 году, 67,3% или 1466968,6 тыс. грн. в 2012 году.

Неналоговые поступления после трансфертов занимают второе место по наполняемости местного бюджета — в 2008 году они составили 88195,5 тыс. грн. или 3,5%, в 2010 году — 123890,3 тыс. грн. или 4,5%, в 2012 году — 140573,1 тыс. грн. или 2,6%. Доходы от операций с капиталом занимают незначительную часть общей суммы доходов — от 4,0% в 2008 году (99936,9 тыс. грн.) до 1,1% в 2012 году (58643,8 тыс. грн.).

Доходная часть общего фонда бюджета города Донецка с трансфертами составила в 2008 году 2099796,5 тыс. грн., в 2009 году — 2031058,8 тыс. грн., 2010 году — 2489448,1 тыс. грн., 2011 году — 4393293,5 тыс. грн., в 2012 году — 4874756,8 тыс. грн. Доходы общего фонда бюджета города принято разделять на собственные, закрепленные и регулируемые доходы (трансферты). На рис.3 представлен удельный вес каждой из указанных групп доходов за 2008–2012 годы. Как видно из представленного рис.3, наибольшую долю в доходах бюджета города Донецка до 2010 года включительно занимали закрепленные доходы (2008 год — 1376912,6 тыс. грн., 2009 год — 12299133,5 тыс. грн., 2010 год — 1562793,0 тыс. грн.), а с 2011 года — регулируемые доходы или трансферты (2011 год — 1799357,6 тыс. грн., 2012 год — 1469714,5 тыс. грн.). Как и в предыдущие бюджетные периоды, закрепленные доходы общего фонда городского бюджета почти на 100% сформированы за счет поступлений налога на доходы физических лиц, однако, следует отметить, что с начала 2012 года город Донецк участвует в пилотном проекте по проведению организационной и функциональной перестройки системы меди-

цинского обслуживания согласно Закона Украины от 07.07.2011 №3612-VI «О порядке проведения реформирования системы здравоохранения в Винницкой, Днепропетровской, Донецкой областях и городе Киеве» [3], в связи с чем были внесены изменения в Бюджетный кодекс Украины по вопросу зачисления налога на доходы физических лиц в местные бюджеты: 50 % — областные бюджеты, 50 % — бюджеты городов областного значения (до 01.01.2012 распределение налога на доходы физических лиц между бюджетами было следующим: 25 % — областные бюджеты, 75 % — бюджеты городов областного значения). Соответственно, в 2012 году поступления по налогу на доходы физических лиц составили на 18,2 % меньше чем в 2011 году. Вместе с тем, поступления по данному налогу на 6,1 % перевыполнили расчетные показатели, доведенные Министерством финансов Украины.

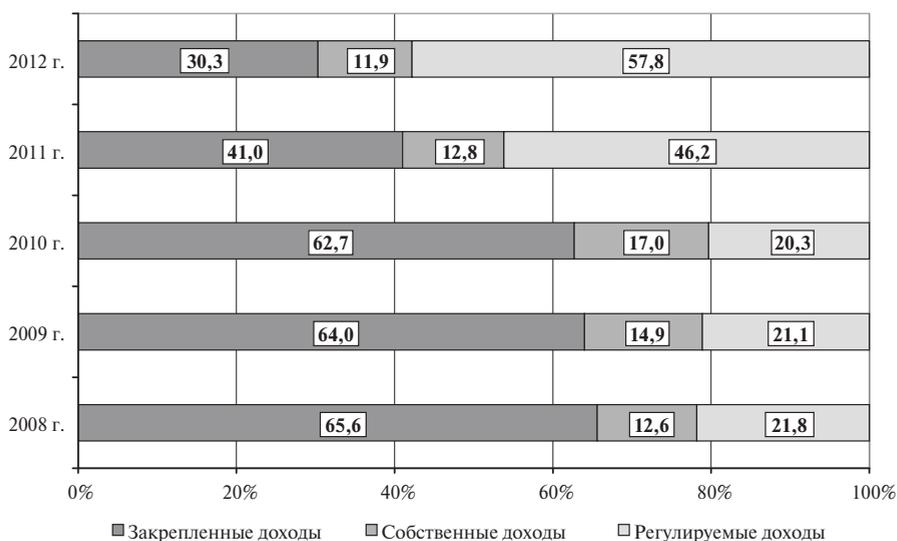


Рис. 3. Удельный вес закрепленных, собственных и регулируемых доходов в общем объеме доходов городского бюджета за 2008-2012 годы

Доля собственных доходов за исследуемый период постоянно оставалась на очень низком уровне, не превышая 20 %: 2008 г. — 264441,3 тыс. грн. или 12,6 %, 2009 г. — 302422,2 тыс. грн. или 14,9 %, 2010 г. — 422453,6 тыс. грн. или 17,0 %, 2011 г. — 564116,0 тыс. грн. или 12,8 %, 2012 г. — 575760,6 тыс. грн. или 11,9 %. Основным источником формирования собственных доходов бюджета города Донецка остается плата за землю (91,2 % объема). С начала 2012 года объем поступлений от этого источника доходов составил 525,4 млн грн. или 101,1 % плановых назначений. Негативное влияние на наполнение собственных доходов местного бюджета оказывает наличие недоимки по плате за землю, однако, необходимо отметить, что ее объем с начала 2011 года уменьшился на 0,8 млн грн. и по состоянию на 01.01.2013 составил 10,7 млн грн.

На протяжении 2012 года в общий фонд городского бюджета без учета трансфертов поступило 2045,5 млн грн. (в том числе закрепленных доходов — 1469,7 млн грн., собственных — 575,8 млн грн.), что составило 101,4 % утвержденных годовых назначений. Общая сумма перевыполнения по собственным и закрепленным доходом к годовому плану составила 36,6 млн грн.

Доля общего и специального фондов в общем составе бюджета города Донецка представлена на рис. 4 с отдельным представлением структуры специального фонда по источникам его наполнения. Как видно из представленного рисунка, специальный фонд городского бюджета за период 2008-2012 гг. занимает не более 20 % общей струк-

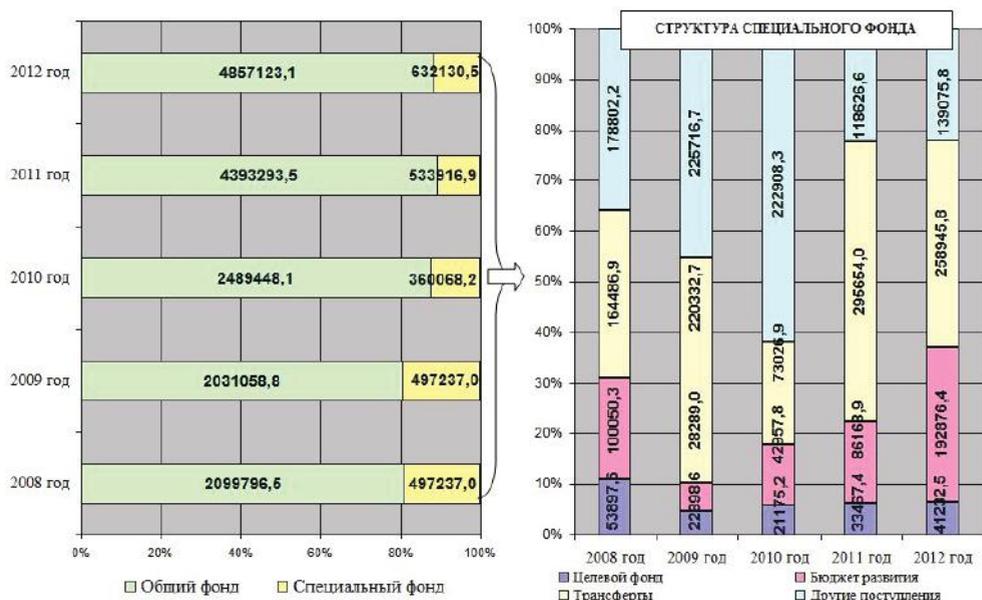


Рис. 4. Доля общего и специального фондов городского бюджета в структуре бюджета города Донецка

туры бюджета города. В составе самого специального фонда наибольшую долю занимают трансферты и доходы бюджета развития.

Всего поступления специального фонда в 2008 г. составили 497237,0 тыс. грн., в 2009 г. — 431216,8 тыс. грн., в 2010 г. — 360068,2 тыс. грн., в 2011 г. — 533916,9 тыс. грн. Поступления в специальный фонд городского бюджета на протяжении 2012 года без учета трансфертов составили 373,2 млн грн. или 129,7% утвержденных годовых назначений и 156,6% поступлений за предыдущий год. Основным источником поступлений являются поступления бюджетных учреждений (29,6% объема поступлений специального фонда), единый налог (36,0%).

Более половины доходной части бюджета специального фонда бюджета города сформированы за счет доходов бюджета развития, объем которых составил 192876,4 тыс. грн., что на 11,8% больше плановых годовых назначений 2012 года и в 2,2 раза — исполнения 2011 года. Уточненный план по трансфертам специального фонда бюджета города по итогам 2012 года был выполнен на уровне менее 100% в связи с тем, что другие субвенции, запланированные в объеме 10,5 млн грн., в бюджет города не поступали.

В целом, на протяжении 2012 года в бюджет города Донецка поступило доходов без учета трансфертов 2418659,8 тыс. грн. или 105,3% утвержденных годовых назначений (в том числе доходов общего фонда — 2045475,1 тыс. грн., специального фонда — 373184,6 тыс. грн.). Однако, эта сумма составила только 93% поступлений предыдущего 2011 года, что обусловлено сокращением объемов поступлений по отдельным налоговым (налог на доходы физических лиц, налог на прибыль предприятий, налог на собственность) и неналоговым (государственная пошлина — в связи с заменой на судебный сбор, который в полном объеме зачисляется в государственный бюджет) статьям.

Уменьшение доходов бюджета в сравнении с 2011 годом отразилось на индикаторе бюджетной обеспеченности на 1 жителя города — по итогам 2012 года указанный показатель составил 2495 грн., который на 14,3% превысил аналогичное значение по стране (2182,7 грн.), однако не достиг значения предыдущего 2011 года — 2679,2 грн.

Расходы бюджета города Донецка по экономической классификации расходов представлены в таблице 2.

Таблица 2

**Исполнение расходной части бюджета города Донецка  
по экономической классификации расходов  
за 2008–2012 гг., тыс. грн.**

Виды расходов по экономической классификации расходов	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Текущие расходы, в т. ч.:	2157790,0	2217699,7	2359967,7	4068415,5	4850892,6
защищенные статьи общего фонда местного бюджета	1608844,9	1678919,8	1828568,5	3246238,1	3656612,1
<i>удельный вес расходов в общем объеме расходов, %</i>	<i>78,3</i>	<i>89,9</i>	<i>83,3</i>	<i>83,0</i>	<i>87,8</i>
<i>удельный вес защищенных статей расходов в расходах общего фонда бюджета, %</i>	<i>73,5</i>	<i>83,3</i>	<i>75,2</i>	<i>87,1</i>	<i>80,5</i>
Оплата труда работников бюджетных учреждений	556224,3	600682,6	737112,7	775816,3	880716,7
Начисления на заработную плату	198759,6	216070,4	263525,3	277445,0	312990,0
<i>удельный вес расходов на оплату труда и начислений на нее в общем объеме расходов, %</i>	<i>27,4</i>	<i>33,1</i>	<i>35,3</i>	<i>21,5</i>	<i>21,6</i>
Приобретение предметов снабжения и материалов, оплата услуг и другие расходы	144851,9	147353,6	195147,0	211611,7	195045,1
Расходы на командировки	825,3	623,1	676,8	753,0	702,4
Оплата коммунальных услуг и энергоносителей	99632,5	135909,9	161050,0	183477,4	214708,7
Исследования и разработки, государственные программы	4921,9	2004,7	12067,2	3703,2	130214,3
Выплата процентов, дохода по обязательствам	14029,6	20940,7	31897,3	47901,2	57407,7
Субсидии и текущие трансферты	1138545,3	1094114,7	958491,3	2567707,7	3059107,0
<i>удельный вес субсидий и текущих трансфертов в общем объеме расходов, %</i>	<i>41,3</i>	<i>44,4</i>	<i>33,8</i>	<i>52,4</i>	<i>55,3</i>
Субсидии и текущие трансферты предприятиям (учреждениям, организациям)	442791,5	370274,1	305510,5	660979,0	927856,5
Текущие трансферты органам государственного управления других уровней	362074,7	322326,1	167980,8	1350822,3	1474065,8
Текущие трансферты населению	333679,1	401514,5	485000,1	555906,4	657185,4
Капитальные расходы	597211,8	246435,8	471970,7	827019,4	673294,6
<i>удельный вес капитальных расходов в общем объеме расходов, %</i>	<i>21,7</i>	<i>10,0</i>	<i>16,7</i>	<i>16,9</i>	<i>12,2</i>
Приобретение основного капитала	151769,6	71995,6	157815,5	247443,1	190686,9
Капитальные трансферты	445442,2	174440,2	314155,2	579576,3	482607,3
Кредитование за вычетом погашений	2500,0	1981,2	1341,6	5350,8	2844,7
<b>ВСЕГО</b>	<b>2757502,2</b>	<b>2466116,7</b>	<b>2833280,0</b>	<b>4900785,7</b>	<b>5527031,9</b>

Как видно из представленной таблицы 2, наибольшую долю в общем объеме расходов бюджета города за исследуемый период занимают расходы на защищенные статьи: заработная плата, начисления на заработную плату, оплата за потребленные коммунальные услуги и энергоносители (2008 г. — 78,3 % или 1608844,9 тыс. грн., 2010 г. — 83,0 % или 1828568,5 тыс. грн., 2012 г. — 87,8 % или 3656612,1 тыс. грн.). Наибольший удельный вес в объеме расходов на защищенные статьи занимают расходы на заработную плату и начисления на нее: в 2008 г. — 754983,9 тыс. грн. или 73,5 %, в 2009 г. — 816753,0 тыс. грн. или 83,3 %, в 2010 г. — 1000638,0 тыс. грн. или 75,2 %, в 2011 г. — 1053261,3 тыс. грн. или 87,1 %, в 2012 г. — 1193706,7 тыс. грн. или 80,5 %.

Одновременно, капитальные расходы бюджета города Донецка продолжают снижаться: их удельный вес в 2008 г. составил 21,7 % или 597211,8 тыс. грн., в 2010 г. — 16,7 % или 471970,7 тыс. грн., а в 2012 г. — всего 12,2 % или 673294,6 тыс. грн. Такая ситуация свидетельствует о невозможности долгосрочного планирования расходов местного бюджета, осуществления капитальных инвестиций и финансировании расходов развития.

Расходы бюджета города по функциональной классификации свидетельствуют о росте расходов по всем основным статьям: государственное управление (2008 г. — 79904,0 тыс. грн., 2011 г. — 89081,4 тыс. грн.), образование (2008 г. — 484666,0 тыс. грн., 2011 г. — 693791,2 тыс. грн.), здравоохранение (2008 г. — 385244,1 тыс. грн., 2011 г. — 584588,3 тыс. грн.), социальная защита и социальное обеспечение (2008 г. — 399715,2 тыс. грн., 2011 г. — 579824,7 тыс. грн.), культура и искусство (2008 г. — 52127,3 тыс. грн., 2011 г. — 93671,5 тыс. грн.).

В целом за 2009-2012 годы наблюдается прирост расходов, что представлено на рис. 5. Так, в 2010 г. расходы выросли на 16,7 %, в 2011 г. — на 73,0 %, что обусловлено ростом трансфертов из государственного бюджета, увеличением расходов на транспорт, жилищно-коммунальное хозяйство, благоустройство в рамках подготовки города к проведению финальной части чемпионата Европы по футболу 2012 года.

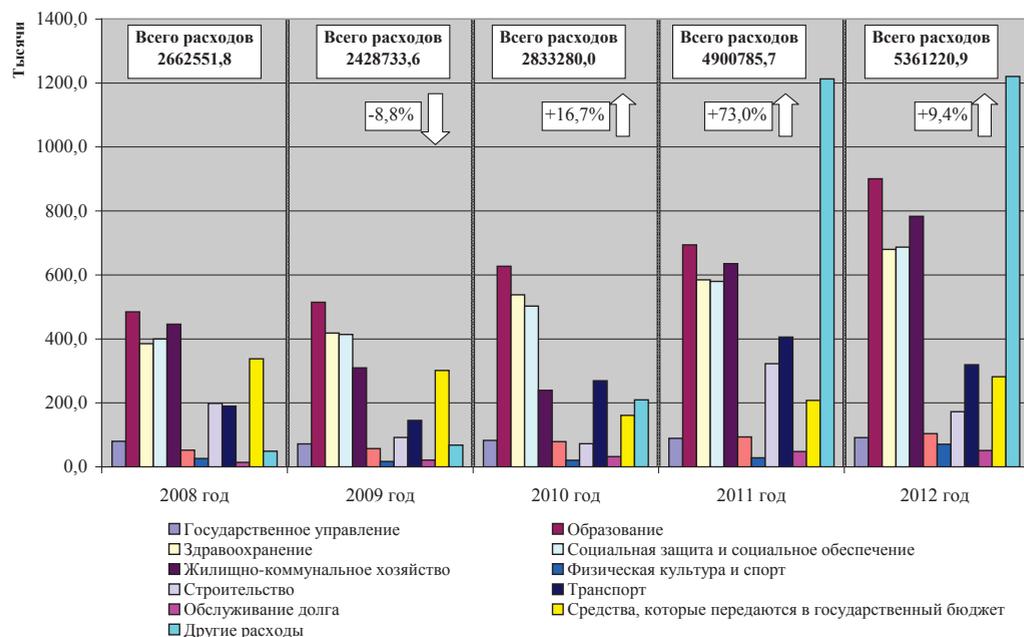


Рис. 5. Расходы бюджета города Донецка за 2008-2012 годы по функциональной классификации расходов, тыс. грн.

Традиционно бюджет города Донецка, благодаря своей развитой инфраструктуре и, в сравнении с другими крупными отечественными городами, экономически эффективной работе, является донором для менее развитых территорий нашей страны, а соответственно, ежегодно отчисляет средства в государственный бюджет. Объем таких средств, передаваемых из местного бюджета в государственный, ежегодно утверждается 3 законом Украины «О государственном бюджете». Так, в 2008 г. он составил 337739,6 тыс. грн., в 2009 г. — 301153,1 тыс. грн., в 2010 г. — 161058,4 тыс. грн., в 2011 г. — 207718,1 тыс. грн., в 2012 г. — 281648,2 тыс. грн. Данные расходы за исследуемый период были перечислены в полном объеме в государственный бюджет и в установленные законом сроки и заняли следующую долю в общем объеме расходов бюджета города: в 2008 г. — 12,7%, в 2009 г. — 12,4%, в 2010 г. — 5,7%, в 2011 г. — 4,2%, в 2012 г. — 5,3%.

На протяжении 2012 года произошел прирост большинства расходных статей городского бюджета кроме расходов на транспорт, строительство, охрану окружающей природной среды и ядерную безопасность. В целом расходы бюджета без учета трансфертов, которые передаются из местного бюджета, по итогам 2012 года составили 4046580,7 тыс. грн. (для сравнения в 2011 г. — 3536949,8 тыс. грн.). Основным негативным фактором медленного исполнения плановых показателей бюджета явились систематические задержки с проведением платежей органами государственной казначейской службы Украины. Возникла парадоксальная ситуация, из-за которой счета местных бюджетов были заблокированы и местная власть оказалась не в состоянии выполнять свои полномочия, в том числе финансировать расходы жилищно-коммунального хозяйства, содержать учреждения бюджетной сферы, обеспечить дорожное хозяйство и сферу благоустройства, проводить капитальные расходы и так далее. Такая ситуация привела к выставлению штрафных санкций, пени подрядчиками за выполненные работы, местные органы власти понесли колоссальные материальные убытки, а местное население не получило положенные услуги. А соответственно вырос объем кредиторской задолженности местного бюджета города Донецка — 69,7 млн грн., из которых 64,3% или 44,8 млн грн. приходится на кредиторскую задолженность по специальному фонду. Кредиторская задолженность по общему фонду с начала 2012 года увеличилась на 1,7 млн грн. и по состоянию на отчетную дату составила 24,9 млн грн. Продолжительная задолженность по платежам стала следствием возникновения просроченной кредиторской задолженности в сумме 12,2 млн грн.

В целом, что касается задолженности бюджета города Донецка, то консолидированный долг местного бюджета составляет 395,8 млн грн., в том числе: прямые долговые обязательства (в том числе выпуск облигаций местного займа) — 371,5 млн грн., просроченная кредиторская задолженность — 12,2 млн грн. В конце 2010 года были осуществлены заимствования в местный бюджет на запуск подвижного состава муниципального транспорта для подготовке и проведения в городе Донецке финальной части чемпионата Европы 2012 года по футболу с лимитом кредитования в объеме 350 млн грн. с процентной ставкой 14,8% годовых. По состоянию на 01.01.2013 использованная сумма кредита составила 349,1 млн грн., а погашенная — 112,6 млн грн. без учета оплаченных процентов — 30,5 тыс. грн. Первоначально срок погашения кредита был установлен 30.04.2013, однако позже был продлен до 30.10.2015 с процентной ставкой 15,3% годовых.

С целью покрытия временных кассовых разрывов, которые возникли на протяжении 2012 года при исполнении общего фонда городского бюджета в части финансирования защищенных статей, привлекались краткосрочные займы с единого казначейского счета на сумму 715,4 млн грн., которые до конца 2012 года были возвращены в полном объеме. Таким образом, прямой долг бюджета города составил 371,5 млн грн., а прямая долговая нагрузка на бюджет — 15,4%. С начала 2012 года просроченная кредиторская задолженность по общему фонду городского бюджета увеличилась на 3,6 млн грн. и составила 5,6 млн грн., по специальному фонду — 6,6 млн грн.

**Выводы.** Экономическая оценка проведенного комплексного системного анализа исполнения бюджета города Донецка за 2008–2012 годы предоставила возможность определить финансово-экономическое положение города, выявить положительные и отрицательные стороны управления бюджетом на уровне местных органов власти, а также сформировать информационный банк данных для разработки стратегии по эффективному использованию имеющихся ресурсов и выявлению скрытых резервов бюджета.

**В перспективе дальнейшие исследования** целесообразно проводить посредством применения наиболее современных методов комплексного системного анализа и использования полученных результатов для построения эффективной бюджетной политики на территории города.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Бюджетный кодекс Украины от 08.07.2010 № 2456-VI [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://zakon.rada.gov.ua>.
2. Налоговый кодекс Украины от 02.12.2010 № 2755-VI VI [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://zakon.rada.gov.ua>.
3. Закон Украины от 07.07.2011 № 3612-VI «О порядке проведения реформирования системы здравоохранения в Винницкой, Днепропетровской, Донецкой областях и городе Киеве» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://zakon.rada.gov.ua>.
4. Декрет Кабинета Министров Украины от 20.05.1993 № 56-93 «О местных налогах и сборах» (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://zakon.rada.gov.ua>.
5. Решение Донецкого городского совета «О городском бюджете на 2008 год» от 24.01.2008 № 17/2.
6. Решение Донецкого городского совета «О городском бюджете на 2009 год» от 23.01.2009 № 27/2.
7. Решение Донецкого городского совета «О городском бюджете на 2010 год» от 12.05.2010 № 44/1.
8. Решение Донецкого городского совета «О городском бюджете на 2011 год» от 12.01.2011 № 3/1.
9. Решение Донецкого городского совета «О городском бюджете на 2012 год» от 29.12.2011 № 12/1.
10. Білопольська В. М. Проблеми в сфері управління бюджетними ресурсами регіону: стратегія їх подолання / В. М. Білопольська, К. О. Чурікова // *Фінанси, учет, банки*. — 2009. — № 1. — С. 20-31.
11. Бойко-Бойчук О. Розвиток міст України як пріоритет внутрішньої політики держави / О. Бойко-Бойчук // *Управління сучасним містом*. — 2006. — № 3-4/7-12. — С. 221-240.
12. Боронос В. Аналіз економічного змісту фінансового потенціалу регіону / В. Боронос, І. Карпенко // *Схід*. — 2011. — № 1. — С. 32-36.
13. Лук'янченко О. О. Основні напрямки й переваги стратегії розвитку європейського міста (на прикладі м. Донецька) / О. О. Лук'янченко // *Схід*. — 2011. — № 1. — С. 5-7.
14. Лунина И. Государственные финансы и инфраструктурные проблемы развития экономики / И. Лунина // *Финансы Украины*. — 2011. — № 8. — С. 46-56.
15. Михайленко С. В. Розвиток бюджетного менеджменту в Україні / С. В. Михайленко // *Фінанси України*. — 2011. — № 3. — С. 81-91.
16. Сунцова О. О. Місцеві фінанси: [навч. посіб.] / О. О. Сунцова. — К.: Центр учбової літератури, 2008. — 488 с.
17. Усков И. В. Сущность и методология оценки финансовой устойчивости местных бюджетов / И. В. Усков // *Экономика и государство*. — 2011. — № 5. — С. 29-32.

Представлено в редакцію 18.02.2013 р.