

УДК 338.001.36

І.Г. Брітченко, д.е.н., професор, професор факультету соціальних наук та інформатики, Вища школа бізнесу - Національний університет Львівського, Новий Сонч, Польща

А.І. Стьопчикін, к.е.н., викладач факультету соціальних наук та інформатики, Вища школа бізнесу - Національний університет Львівського, Новий Сонч, Польща

ПЕРЕДУМОВИ СТАЛОГО РОЗВИТКУ НАЦІОНАЛЬНИХ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИХ СИСТЕМ, ЩО ФОРМУЮТЬ ЄВРОПЕЙСЬКІЙ СОЮЗ

У статті проведено аналіз основних макроекономічних індикаторів розвитку національних соціально-економічних систем, що формують ЄС-28. За результатами проведеного аналізу зроблено висновки і визначено перспективи розвитку інтеграційного об'єднання. На основі технічного аналізу автором спрогнозовано три сценарії трансформації фондового ринку Європи, як джерела залучення фінансових ресурсів для розвитку національних соціально-економічних систем. У статті досліджено рівень безробіття в інтеграційному об'єднанні і визначено, що найбільшою проблемою Європейського Союзу в останні роки є безробіття серед молоді у віці до 24 років. Аналіз динаміки експортно-імпортних операцій Євросоюзу свідчить про збільшення відкритості НСЕС, які формують ЄС-28, що є головним фактором сталого розвитку, але підвищує їх залежність від зовнішньоекономічних і політичних чинників. Аналіз динаміки інфляційних процесів національних соціально-економічних систем, що формують ЄС-28, свідчить про високий рівень економічної стабільності в системі.

Ключові слова: аналіз, макроекономічні індикатори, сталий розвиток, Європейський Союз, національні соціально-економічні системи.

Рис. 7, Табл. 1, Літ. 12

И.Г. Бритченко, А.И. Степochкин

ПРЕДПОСЫЛКИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ, ФОРМИРУЮЩИХ ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ

В статье проведен анализ основных макроекономических индикаторов развития национальных социально-экономических систем, формирующих ЕС-28. По результатам проведенного анализа сделаны выводы и определены перспективы развития интеграционного объединения. На основе технического анализа автором спрогнозированы три сценария трансформации фондового рынка Европы, как источника привлечения финансовых ресурсов для развития национальных социально-экономических систем. В статье исследован уровень безработицы в интеграционном объединении и определено, что наибольшей проблемой Европейского Союза в последние годы является безработица среди молодежи в возрасте до 24 лет. Анализ динамики экспортно-импортных операций Евросоюза свидетельствует об увеличении открытости НСЭС, формирующих ЕС-28, что является главным фактором устойчивого развития, но повышает их зависимость от внешнеэкономических и политических факторов. Анализ динамики инфляционных процессов национальных социально-экономических систем, формирующих ЕС-28, свидетельствует о высоком уровне экономической стабильности в системе.

Ключевые слова: анализ, макроекономические индикаторы, устойчивое развитие, Европейский Союз, национальные социально-экономические системы.

I. Britchenko, A. Stopochkin,

THE PRECONDITIONS OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF NATIONAL SOCIO-ECONOMIC SYSTEMS THAT FORM THE EUROPEAN UNION

The article analyses the main macroeconomic indicators of the national socio-economic

systems that form the EU-28. According to the results of the analysis the conclusions have been made and the prospects of integration association have been identified. Based on technical analysis the author predicts three possible scenarios for the transformation of the stock market in Europe, as a source of attraction of financial resources for the development of national socio-economic systems. The unemployment rate within the integration union has been researched and it has been determined that the European Union's biggest problem in recent years is unemployment among young people under the age of 24 years. The analysis of dynamics of export-import operations of the European Union shows an increase in openness of national socio-economic systems forming the EU-28, which, being a major factor of sustainable development, yet increases their dependence on the external economic and political factors. The analysis of the dynamics of inflationary processes of national socio-economic systems that form the EU-28 indicates the high level of economic stability of the system.

Keywords: analysis, macroeconomic indicators, sustainable development, the European Union, national socio-economic system.

Постановка проблемы. Современный этап развития мировой экономически характеризуется постоянным углублением и расширением процессов регионализации (региональной интеграции стран) и, как следствие, интернационализации процессов производства. В таких условиях устойчивое развитие страны является основополагающим принципом функционирования не только национальной социально-экономической системы, но и всего интеграционного объединения. В теории это означает, что социально-экономическое развитие национальных систем хозяйствования должно носить сбалансированный характер развития экономической, социальной и экологической сфер с целью удовлетворения потребностей нынешних и будущих поколений.

Устойчивое развитие является одним из главных приоритетов функционирования регионального интеграционного объединения, носящего название Евросоюз. Новейшая стратегия развития ЕС прописана в документе Европа 2020. Эта стратегия устойчивого развития НСЭС, формирующих ЕС-28, базирующаяся на повсеместном внедрении инноваций и высоких технологий. Реализация этой стратегии направлена на повышение занятости населения и борьбу с бедностью, увеличение инвестиций на научные исследования и высокотехнологичные разработки, сокращение выбросов парниковых газов, увеличение доли производства энергии из возобновляемых источников и повышение энергоэффективности национального хозяйства, повышение уровня социальной обеспеченности и социальной защищенности населения. Без комплексного осуществления вышеперечисленных направлений стратегии Европа – 2020 не возможно не только эффективное функционирование данного регионального объединения стран, но и вообще его существование.

Таким образом, актуальными и своевременными являются исследования, направлены на диагностику состояния НСЭС, формирующих ЕС-28, и выявление проблемных точек их развития с целью дальнейшей корректировки экономических и политических трансформаций системы.

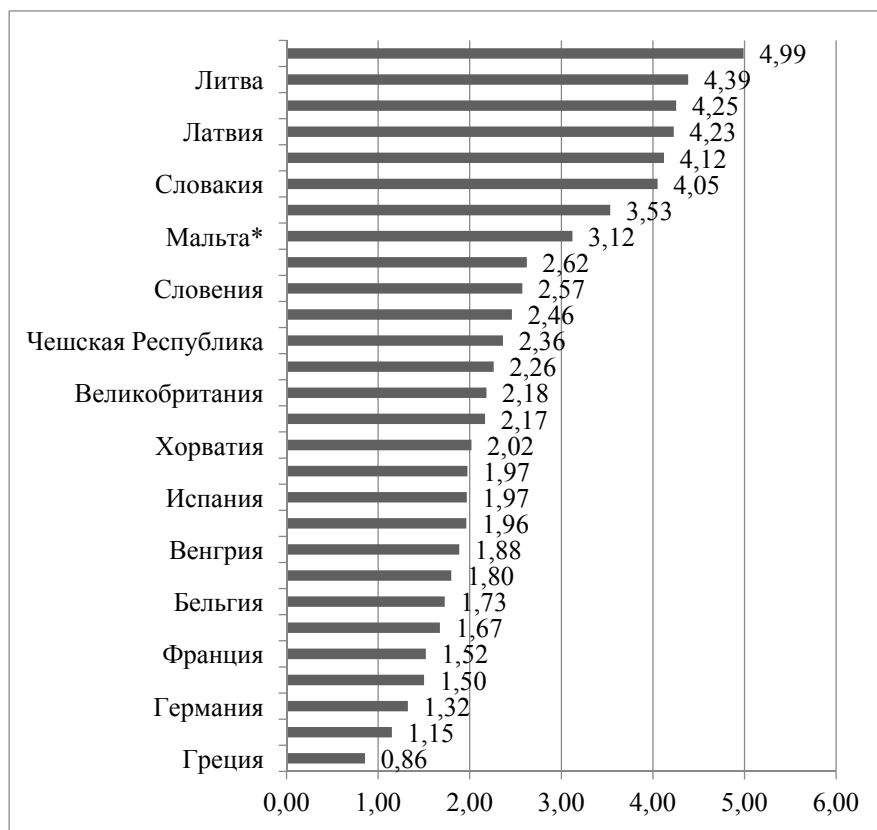
Анализ последних исследований и публикаций. Исследованию макроэкономических индикаторов устойчивого развития НСЭС и формированию на этой основе направлений трансформации системы национального хозяйства посвящены труды известных украинских и зарубежных ученых-экономистов, таких как: Л. Абалкин [1], И. Булеев [2], А. Гальчинский и В. Гаец [3], М. Кастельс и П. Химанена [4], Д. Львова [5], В. Ляшенко [6], Ю. Макогона, Ю. Пахомова [7], Б. Санто [8], А. Сухоруков и Ю. Харацишвили [9], В. Удовиченко [10], Й. Шумпетер [11], и другие.

Однако постоянно изменяющиеся внешнеэкономические и политические условия

требуют быстрой и эффективной поднастройки системы национального хозяйства к новым экономико-политическим реалиям. Что и обуславливает необходимость постоянного мониторинга экономических индикаторов развития государства. Таким образом, не перестает быть актуальным проведение исследований, посвященных проблематике выявления наиболее оптимальных траекторий развития системы национального хозяйства.

Цель статьи. Исследование основных макроэкономических показателей развития национальных социально-экономических систем, формирующих ЕС-28, с целью выявления потенциала устойчивого развития интеграционного объединения в целом.

Изложение основного материала исследования. Определяющим фактором и главной предпосылкой устойчивого развития национальных социально-экономических систем является экономический рост. Показатель, фиксирующий отсутствие или наличие экономического роста НСЭС, – это ВВП (рис. 1).



*Рассчитано по данным 2013 года включительно

Рис. 1. Среднегодовые темпы прироста ВВП ЕС-28 за 1991-2015 гг.

Источник: разработка автора на основе официальной статистики Евростата [12]

Расчеты, проведенные на основе статистических данных Евростата за 1991-2015гг., свидетельствуют о том, что на протяжении последних 25 лет средние темпы прироста ВВП в целом по странам, формирующим ЕС-28, составили 1,67%. Наибольшие среднегодовые темпы прироста экономики наблюдались в Ирландии (4,99%), Литве (4,39%), Эстонии (4,25%), Латвии (4,23%), Польше (4,12%) и Словакии (4,05%). Остальные страны имели среднегодовые темпы прироста ВВП ниже 4%. Самые низкие среднегодовые темпы прироста ВВП отмечены в таких странах: Греция (0,86%), Португалия (1,15%), Германия (1,32%), Дания (1,50%), Франция (1,52%). При этом, более высокие темпы роста НСЭС присущи странам Центральной и Восточной Европы – от 1,88% в Венгрии до 4,39 в Литве. Для стран Западной, Южной и Северной Европы, формирующих ЕС-28, характерны среднегодовые темпы прироста ВВП на

уровне 2% и ниже (за исключением Ирландии – 4,99, Люксембурга – 3,53, Мальты – 3,12). Страны, являющиеся экономическими лидерами ЕС, имеют среднегодовые темпы прироста ВВП на уровне 1,5-2%: Великобритания – 2,18%, Франция – 1,52% и Германия – 1,32% (рис. 1). Таким образом, можно сделать вывод, что процесс устойчивого развития ЕС-28 требует интенсификации темпов экономического роста в первую очередь стран-лидеров интеграционного объединения.

Для сравнения среднегодовые темпы прироста мировой экономики за анализируемый период (1991-2015 гг.) были на 1,17% выше среднеевропейских и составили – 2,84% (максимальные – 4,46, а минимальные – 1,68% со знаком минус). Среднегодовые темпы прироста ВВП в региональном интеграционном объединении НАФТА (Североамериканское соглашение о свободной торговле; страны члены - США, Канада, Мексика) за этот период составили – 2,56%, что на 0,89% выше средних по НСЭС, формирующих ЕС-28. При этом Европа развивалась интенсивнее, чем страны постсоветского пространства. Так среднегодовые темпы прироста ВВП в странах, формирующих ЕАЭС (Евразийский Экономический Союз; страны-члены - Россия, Армения, Казахстан, Киргизстан и Беларусь) – 1,2%, а в Украине – (-1,2%) (табл. 1).

Таблица 1

Сравнительный анализ цепных темпов прироста ВВП мировой экономики, ЕС-28, НАФТА, ЕАЭС и Украины за 1991-2015 гг.

	Мир	ЕС	ЕАЭС	НАФТА	Украина
Максимальное	4,46	3,89	9,84	4,61	12,10
Минимальное	-1,68	-4,39	-13,99	-2,91	-22,93
Среднее	2,84	1,67	1,20	2,56	-1,20

Источник: разработка автора на основе официальной статистики Евростата [12]

Также при учете эффективности функционирования экономики необходимо обратить внимание на анализ состояния фондового рынка и долю участия акций отечественных предприятий в его структуре. Исследуемый показатель – это общий объем оборота акций на европейском фондовом рынке, выраженный в денежных единицах, за анализируемый период (в связи с отсутствием данных за 2015 г. в момент написания статьи, анализируемый период по данному показателю – 1991-2014 гг.). Также следует отметить, что все значения по показателям, представленным на рис. 6, а также их анализ представлены с учетом паритета покупательной способности в постоянных ценах 2010 г.

Согласно полученным результатам исследования, общий объем торгов акциями на региональном фондовом рынке ЕС за анализируемый период увеличился на 189354,65 млрд. дол. США или по отношению к базовому 1991 г. на 11160,08%. Непосредственно оборот акций в 2014 г. составил 8847,65 млрд. дол. США. После наличия двух пиков в 2000 г. и 2007г., можем отметить, что на региональном фондовом рынке формируется флэтовое накопление и консолидация на уровне 8000 млрд. дол. США на протяжении двух периодов, а именно 2002-2005 гг. и 2010-2014 гг. Среднее значение данного показателя за весь анализируемый период составляет 8159,7 млрд. дол. США. Таким образом, можно сделать вывод о сосредоточении огромного количества капитала на европейском фондовом рынке и наличии набора длинных и коротких позиций долгосрочных инвесторов (рис. 2).

Проведенные автором прогнозные расчеты на основе технического анализа позволяют представить три сценария развития фондового рынка Европы на следующие пять лет.

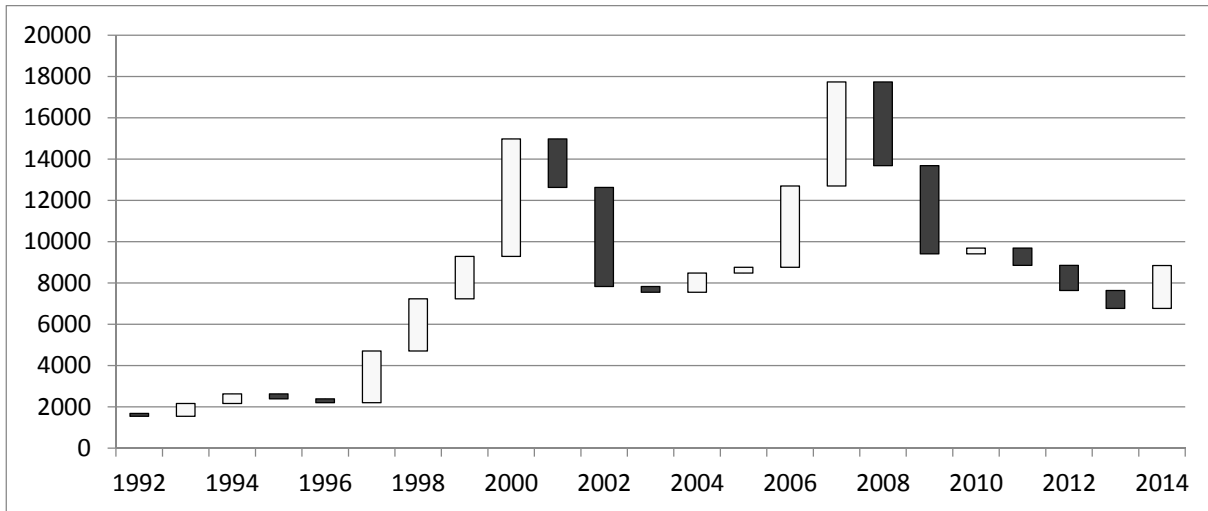


Рис. 2. Динамика изменения объемов регионального фондового рынка ЕС по отношению к базовому 1991 г., млрд. дол. США с учетом паритета покупательской способности и в постоянных ценах 2010 г.

Источник: разработка автора на основе официальной статистики Евростата [12]

Сценарий №1. Вследствие нестабильности на международной политической арене, которая отрицательно сказывается на объемах международной торговли и ведет к внутренним проблемам социально-экономических систем может возникнуть ситуация продолжения флэтового движения и дальнейшего выжидания долгосрочных инвесторов. С одной стороны, это приведет к притоку прямых иностранных инвестиций и как следствие накоплению валового основного капитала. С другой стороны, такая ситуация может быстро «надоест», что спровоцирует резкий обвал на европейском фондовом рынке и в лучшем случае его возврат на позиции 1991 г.

Сценарий №2. После продолжительной консолидации возникнет третья волна активизации торговой деятельности на европейском фондовом рынке. Первая цель активизации на фондовом рынке – это достижение уровня оборота акций в 18 млрд. дол. США. При незначительной консолидации на этой отметке, следующим пунктом будет оборот акций в 22248 млрд. дол. США, а далее – в 24876 млрд. дол. США. Следует отметить, что в этом случае на региональном фондовом рынке будет наблюдаться новый третий всплеск активности и приток дополнительных краткосрочных игроков, которые будут способны реализовать набранные в консолидации позиции долгосрочных инвесторов. Проблема заключается в том, что такая ситуация, согласно динамики волнового развития фондового рынка, может спровоцировать развитие третьей волны финансово-экономического кризиса.

Сценарий №3. Вследствие экономического кризиса и перманентно низких темпов роста национальных экономик, входящих в Европейский Союз, а также в следствии наличия значительных структурных диспропорций развития между странами-членами ЕС, европейский рынок может принести убытки долгосрочным игрокам в краткосрочной перспективе (при больших объемах акций в портфеле незначительное снижение курсовой стоимости приведет к значительным потерям депозита).

Анализируя показатели европейского фондового рынка, в качестве еще одного индикатора можно использовать коэффициент оборота акций отечественных предприятий (рис. 3).

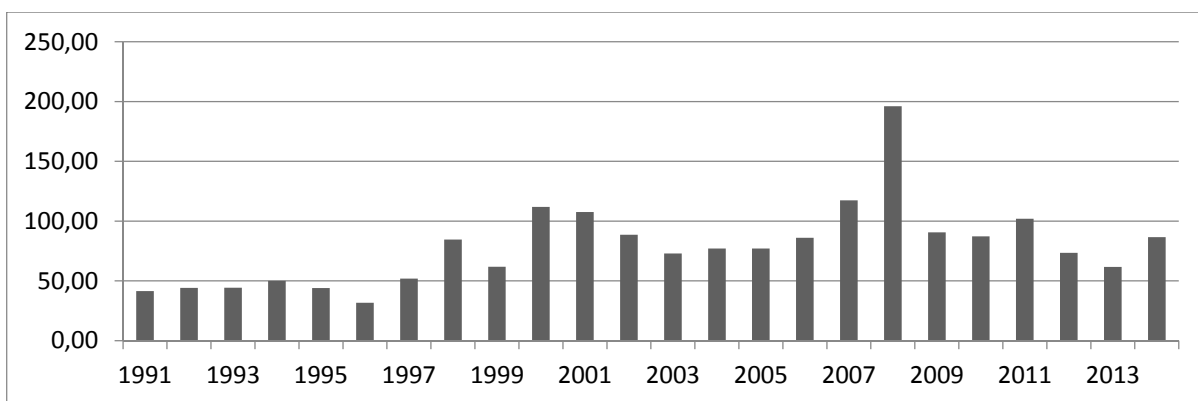


Рис. 3. Коэффициент оборота акций отечественных компаний для фондового рынка ЕС

Источник: разработка автора на основе официальной статистики Евростата [12]

Указанный коэффициент показывает, на сколько процентов соответствует объем торговли уровню капитализации (реальной рыночной стоимости компаний). В 2008 г. данный коэффициент для регионального фондового рынка ЕС составил 196,17. Исходя из полученных результатов анализа, можно утверждать, что экономика развивается устойчиво, когда этот коэффициент находится в диапазоне от 50 до 100. Когда данный показатель превышает уровень 100 – это означает, что рынок находится в состоянии близком к перегреву и может спровоцировать развитие кризисных явлений. Полученные результаты позволяют сделать вывод о том, что на протяжении последних 6 лет (2009-2014 гг.) европейский фондовый рынок находится в стабильном состоянии.

Также, в ходе проведения анализа устойчивого развития НСЭС, формирующих ЕС-28, необходимо исследовать уровень безработицы в ЕС (рис. 4). Согласно полученным результатам исследования, уровень общей безработицы в странах Европейского Союза на конец 2014 г. составил 10,15% от всего трудоспособного населения, что соответствует уровню безработицы 1993-1996 гг. Максимальное значение безработицы было зафиксировано в 1993 г. и составило 10,92%; минимальное в 2008 г. – 6,99%; среднее значение безработицы за анализируемый период – 9,47%.

Статистические данные, приведенные на рис. 4, свидетельствуют, что наибольшей проблемой Европейского Союза в последние годы является значительный уровень безработицы среди молодежи в возрасте от 15 до 24 лет. В долгосрочной перспективе это обусловит интенсификацию эмиграционных процессов молодежи и создаст предпосылки для старения нации и углубления демографического кризиса в регионе, что в свою очередь является фактором замедления темпов экономического роста и формирования кризисных явлений в Европе.

Согласно данным Евростата на протяжении всего анализируемого периода происходит снижение доли занятых в сельском хозяйстве и промышленности, что свидетельствует о уменьшении доли реального сектора экономики в структуре национального хозяйства и интенсификации развития сферы услуг и финансов. Так: доля, занятых в сельском хозяйстве, снизилась за анализируемый период более, чем в 2 раза, от 9,46% в 1991 г. до 4,42% в 2014 г.; доля занятых в промышленности снизилась на 9,91 процентных пункта с 34,22% в 1991 г. до 24,32% в 2014 г. [12].

Если учитывать тот факт, что в развитых экономиках постоянно идет внедрение инноваций и новых технологий, то эти показатели, характеризуют эволюционные процессы трансформации НСЭС.

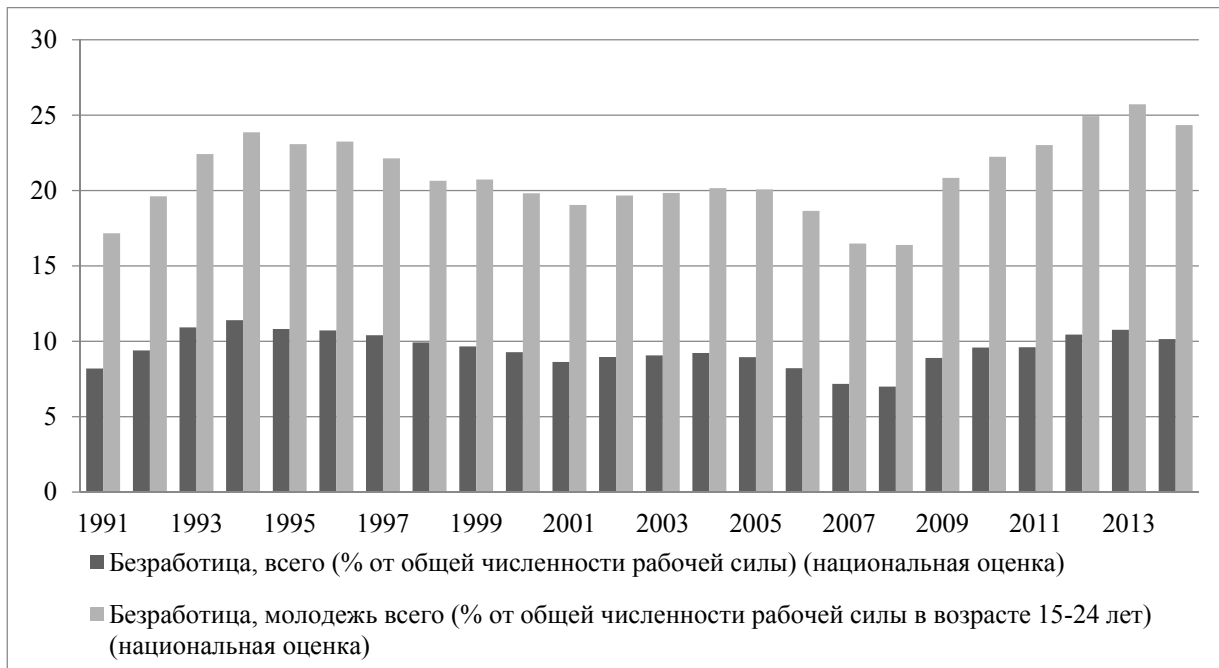


Рис. 4. Показатели безработицы в Европейском Союзе, %

Источник: разработка автора на основе официальной статистики Евростата [12]

При этом, с точки зрения, устойчивого развития, процесс внедрения новых технологий в реальном секторе экономики должен сопровождаться расширенным воспроизводством. Что в свою очередь, будет способствовать не только увеличению прибыли собственника капитала, но и созданию новых рабочих мест, повышению уровню доходов населения, расширению сферы потребления и инвестирования.

Следующим индикатором эффективности устойчивого развития Евросоюза является общий уровень инфляции в регионе (рис. 5).

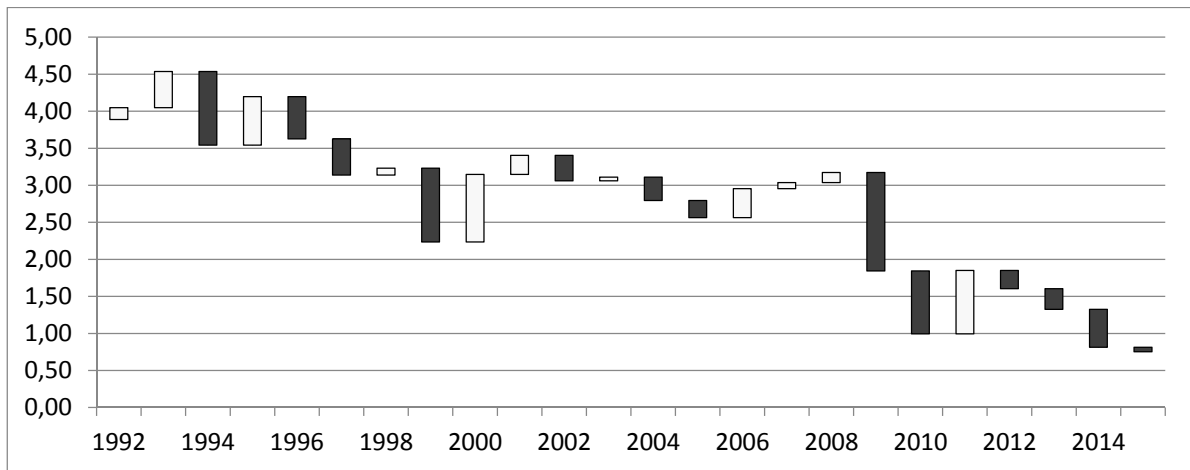


Рис. 5. Динамика изменения общего уровня цен в Европейском Союзе

Источник: разработка автора на основе официальной статистики Евростата [12]

Анализ динамики инфляционных процессов национальных социально-экономических систем, формирующих ЕС-28, свидетельствует о высоком уровне экономической стабильности в системе. В целом за анализируемый период (1991-2015 гг.) наблюдается нисходящая тенденция инфляционных процессов. Анализируемый временной интервал можно разбить на три периода: первый период «нисходящая волна инфляционных процессов» в 1993-1999 гг.; второй период «флэтовое движение» 2000-

2008 гг.; третий период «нисходящая волна» - 2009-2010 гг. Максимальное значение инфляции в среднем по ЕС было зафиксировано на в 1993 г. - 4,54%; минимальное в 2015 г. - 0,75%; средний уровень инфляции в ЕС за анализируемый период составил 2,76%.

Следующей группой индикаторов, которая была использована в процессе исследования процессов устойчивого развития НСЭС, формирующих ЕС-28, являются показатели внешнеторговых операций, а именно процентное соотношение экспорта и импорта товаров и услуг, и их сальдо.

Динамика объемов экспорта и импорта товаров и услуг свидетельствует об увеличении открытости НСЭС, формирующих ЕС-28, и росте их зависимости от конъюнктуры на международных товарных рынках. С одной стороны, такая ситуация повышает эффективность функционирования НСЭС, что является главным фактором устойчивого развития. С другой стороны, увеличение открытости НСЭС, формирующих ЕС-28, повышает их зависимость от внешнеэкономических факторов (рис. 6).

Проведенные расчеты динамики разницы между долей экспорта от ВВП и долей импорта от ВВП товаров и услуг представлены на рис. 7.

Анализ процентной разницы между экспортом и импортом свидетельствует о постоянном увеличении разрыва между этими двумя показателями, что является дополнительным индикатором подтверждающим открытость экономики ЕС. Согласно полученным результатам в 2013 г. была преодолена отметка в 6% разницы между долей экспорта и импорта от ВВП. Технический анализ данных свидетельствует о необходимости консолидации анализируемого показателя на данном уровне, иначе говоря, о необходимости закрепления позиций на внешних рынках.

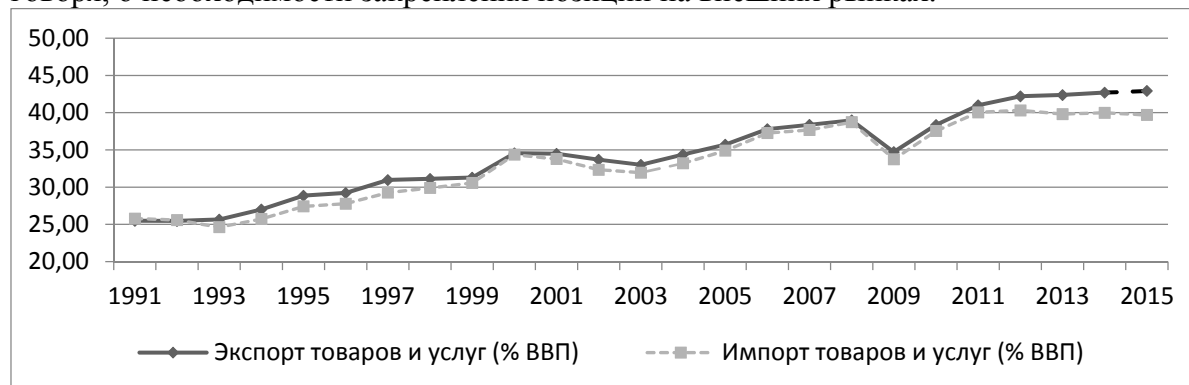


Рис. 6. Динамика объемов экспорта и импорта товаров и услуг, % от ВВП

Источник: разработка автора на основе официальной статистики Евростата [12]

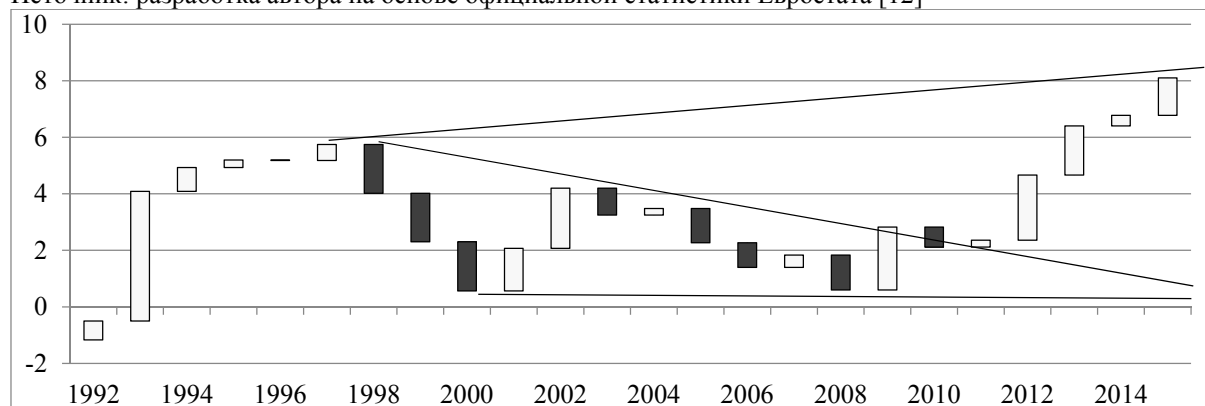


Рис. 7. Процентная разница между долей экспорта от ВВП и долей импорта от ВВП товаров и услуг, %

Источник: разработка автора на основе официальной статистики Евростата [12]

Выводы. Таким образом, в ходе проведения исследования и анализа основных макроэкономических показателей было выявлено, как позитивные, так и негативные тенденции развития экономики Европейского Союза. Было установлено, что Европейский Союз на протяжении последних лет занимает лидирующее положение в международной финансово-экономической системе. Главным конкурентом этого регионального интеграционного объединения являются Соединенные Штаты Америки. Формирование системы конкурентной борьбы между экономиками США и ЕС создают предпосылки стабильного роста мировой экономики. В тоже время, финансовые проблемы и диспропорции развития экономик-лидеров способны спровоцировать новый виток мирового финансово-экономического кризиса.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абалкин Л.И. Логика экономического роста / Л.И. Абалкин. – М.: Институт экономики РАН, 2002. – 228 с.
2. Булеев И.П. Социальные факторы инвестиционного развития экономики. / И.П. Булеев, С.С. Шевцов // Вестник Донбасской государственной машиностроительной академии. Сб. науч. трудов №2 (12). – 2008. – ДГМА, Краматорск, 2008. – С. 52-55.
3. Гальчинський А.С. Інноваційна стратегія українських реформ / А.С. Гальчинський, В.М. Геєць, А.К. Кінах, В.П. Семиноженко. – К.: Знання України, 2002. – 336 с.
4. Кастельс М. Інформаційне суспільство та держава добробуту. Фінська модель / М. Кастельс, П. Хіманен. – К.: Ваклер, 2006. – 256 с.
5. Львов Д.С. Экономика развития / Д.С. Львов. М.: Экзамен, 2002 – 518 с.
6. Ляшенко В.І. Механізми регулювання структурних трансформацій в умовах економічної рецесії / В.І. Ляшенко, А.О. Бачурін // Вісник економічної науки України. – 2010. - № 1. – С. 63 – 66.
7. Международные стратегии экономического развития: Учеб. пособие – 2-е изд., перераб. и доп. / Макогон Ю.В., Лукьяненко Д.Г., Пахомов Ю.Н. – К.: Знання, 2007. – 461 с.
8. Санто Б. Инновация как средство экономического развития / Б. Санто – М.: Прогресс, 1990. – 295 с.
9. Сухоруков А. І. Моделювання та прогнозування соціально-економічного розвитку регіонів України: монографія / А. І. Сухоруков, Ю. М. Харазішвілі. – К.: НІСД, 2012. – 368 с.
10. Удовиченко В.П. Пошук оптимальної моделі соціально-економічного розвитку України / В.П. Удовиченко // Регіональна економіка. – 2010. – №1 (11). – С. 35–42.
11. Шумпетер Й. Теория экономического развития/ Й. Шумпетер. – пер. с нем. А.С. Автономова и др.; общ. ред. А.Г. Милейковского. – М.: Прогресс, 1989.– 445 с.
12. Eurostat [електронний ресурс]. – режим доступу: <http://epp.eurostat.ec.europa.eu>.