

**DOI 10.31558/2307-2318.2024.2.8**

УДК 330.3

JELClassification: O3,O5, R1

**Мартінович В. Г.**

к.е.н., доцент, докторант,

доцент кафедри економіки та управління

Черкаський державний технологічний університет, м. Черкаси

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5210-3026>e-mail: [martinovichvictor.mv@gmail.com](mailto:martinovichvictor.mv@gmail.com)**АНАЛІЗ ПОЗИЦІЙ УКРАЇНИ У РОЗВИТКУ ІНФОРМАЦІЙНОГО  
СЕКТОРУ ЕКОНОМІКИ: МІЖНАРОДНИЙ ТА РЕГІОНАЛЬНИЙ АСПЕКТ**

У статті розглянуто риси інформаційного сектору економіки та визначено актуальність визначення місця країни на світовому ринку інформаційних технологій. Встановлено, що світові рейтинги та індекси є ефективним джерелом інформації про інноваційний потенціал кожної країни, динаміки її розвитку, а також виступають важелем формування можливостей для підвищення конкурентних переваг у цій сфері. Проаналізовано рейтинг світових індексів розвитку інформаційної економіки України за період 2018-2023 рр. та визначено, що Україна з кожним роком нарощує потенціал цифрового розвитку в країні, проте за період повномасштабної війни помітно послабила свої позиції щодо розвитку людського капіталу, що потребує перегляду законодавчих норм на державному рівні. Визначено, що Україна має певний інноваційний потенціал, який потребує державної підтримки. Проаналізовано стан інформаційної економіки в регіональному розрізі за індексом цифрової трансформації та визначено регіони-лідери за аналізованими індикаторами.

**Ключові слова:** інформаційна економіка, міжнародні рейтинги, регіональні індекси, цифровізація, інновації, прогресивні технології, розвиток.

Табл. – 1, Рис. - 1, Літ. – 16

**Martinovych V.**candidate of economic sciences, associate professor, doctoral student, associate professor of  
the Department of Economics and Management

Cherkasy State Technological University

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5210-3026>e-mail: [martinovichvictor.mv@gmail.com](mailto:martinovichvictor.mv@gmail.com)**ANALYSIS OF UKRAINE'S POSITIONS IN THE DEVELOPMENT OF THE  
INFORMATION SECTOR OF THE ECONOMY: INTERNATIONAL AND  
REGIONAL ASPECTS**

The article examines the features of the information sector of the economy and determines the relevance of determining the country's place in the world market of information technologies. It has been established that world ratings and indices are an effective source of information about the innovative potential of each country, the dynamics of its development, and also act as a lever for the formation of opportunities for increasing competitive advantages in this area. The rating of the world indices of the development of the

information economy of Ukraine for the period 2018-2023 was analyzed and it was determined that Ukraine is increasing the potential of digital development in the country every year, but during the period of the full-scale war it has noticeably weakened its position regarding the development of human capital, which requires a revision of the legislative norms on state level. It was determined that Ukraine has a certain innovative potential that needs state support. The state of the information economy was analyzed regionally according to the index of digital transformation, and the leading regions were determined according to the analyzed indicators.

**Keywords:** information economy, international ratings, regional indices, digitalization, innovations, progressive technologies, development.

**Table – 1, Fig. - 1, Lit. – 16**

**Постановка проблеми.** Новий постіндустріальний етап розвитку суспільства змінює форму відображення інформаційної економіки, методи ведення бізнесу, цінності суспільства та напрями розвитку людського капіталу, а також вартість ресурсів та важливість технологій. Соціально-економічний розвиток сучасного суспільства супроводжується поступовим витісненням матеріальних ресурсів та зростанням ролі знань, компетенцій та інформації.

Інформаційні технології та цифровізація докорінно змінюють усі аспекти суспільного життя, створюючи нові можливості для розвитку регіонів та трансформуючи сектори національних економік. Вони дозволяють компаніям автоматизувати виробничі процеси, підвищувати продуктивність, виходити на нові ринки, а також швидко реагувати на потреби споживачів і задовольняти їх. Тому важливим завданням на сьогодні є визначення інформаційного потенціалу кожної країни та виявлення ресурсів, які сприятимуть його активному формуванню та розвитку.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Питаннями вирішення проблем розвитку інформаційного суспільства та інформаційної економіки займалися такі науковці: С. Дятлов [1], Т. Загорна [3], В. Іноземцев [2], Б. Корнейчук, Л. Мельник [2], Н. Мешко [4], Т. Ніколаєва, Р. Ніжегородцев [5], А. Румянцев [2], В. Тамбовцев [2] та ін.

Дослідженню показників та індикаторів розвитку інформаційного сектору економіки на міжнародному та регіональному рівні приділяється значна увага з боку вітчизняних і зарубіжних учених і практиків, таких як: Г. Головенчик [7], М. Кизим [6], Г. Коломієць [8], А. Савицька [9] та ін. Проте динамічний розвиток інформаційної економіки та стрімкі зміни у підходах до визначення й розрахунку показників вимагають подальшого дослідження аспектів щодо вимірювання позицій країни на світовому ринку. Особливо актуальним таке дослідження для України у розрізі світових рейтингів та регіональних індикаторів з метою подальшого пошуку ефективних точок зростання в цій сфері діяльності.

**Метою дослідження** є визначення позиції та перспектив розвитку інформаційного сектору економіки України на основі міжнародних індексів та регіональних рейтингів.

**Викладення основного матеріалу дослідження.** Інформаційному сектору економіки притаманні такі відмінні риси:

1. Прогресивне зростання частки ВВП, яку займають галузі, пов'язані з виробництвом знань, створенням та впровадженням наукоємних, зокрема інформаційних технологій та інших продуктів інтелектуальної діяльності, а також з наданням послуг у галузях інформатизації, освіти, зв'язку та у сфері пошуку, передачі, отримання і розповсюдження інформації.

2. Прискорення науково-технічного прогресу та перетворення наукових знань у реальний фактор виробництва, що сприяє підвищенню якості життя людини і

суспільства.

3. Значна частина працездатного населення зайнята у виробничій діяльності, пов'язаній зі створенням та використанням інформаційних технологій, інформації та знань.

4. Розширення можливостей громадян у пошуку, отриманні, передачі, виробництві та поширенні інформації і знань.

5. Глобалізація економічної, політичної та духовної сфер життя суспільства [17].

Тенденції та особливості розвитку інформаційного сектору економіки можна оцінити за допомогою індексів та рейтингів, які дозволяють порівнювати рівень розвитку ринку ІКТ у різних країнах за ключовими факторами, що на нього впливають. Визначення рейтингових значень допомагає визначити місце країни на світовому ринку інформаційних технологій, що є основою для міжнародних рейтингових досліджень. Тому світові рейтинги та індекси є ефективним джерелом інформації про інноваційний потенціал кожної країни, динаміки її розвитку, а також виступають важелем формування можливостей для підвищення конкурентних переваг у цій сфері. Розглянемо рейтинг світових індексів розвитку інформаційної економіки України за період 2018-2023 рр. (табл. 1).

**Таблиця 1 – Рейтинг світових індексів розвитку інформаційної економіки України за період 2018-2023 рр.**

Найменування показника	2018	2019	2020	2021	2022	2023
1. Глобальний інноваційний індекс ( <u>Global Innovation Index, GII</u> )	43	47	45	49	57	55
2. Індекс мережевої готовності ( <u>Network Readiness Index, NRI</u> )	64	67	64	53	50	43
3. Глобальний індекс конкурентоспроможності ( <u>Global Competitiveness Index, GCI</u> )	83	85	55	54	-	-
4. Індекс людського розвитку ( <u>Human Development Index, HDI</u> )	88	78	74	73	71	100
5. Національний індекс кібербезпеки ( <u>National Cyber Security Index, NCSI</u> )	54	40	26	25	24	-

Глобальний інноваційний індекс (Global Innovation Index, GII) – складається на основі аналізу близько 80 показників, які характеризують інноваційний розвиток країн світу, які знаходяться на різних рівнях економічного розвитку. Індекс розраховується за допомогою двох груп показників – ресурси та умови для інновацій, а також практичні результати здійснення інновацій. З 2011 року незмінним лідером даного рейтингу залишається Швейцарія, до 2022 року лідером були США та Ісландія. У першу трійку у 2023 році також увійшли Швеція та США, а аутсайдером стала – Ангола [10].

З огляду на динаміку зміни місця України у рейтингу Глобального інноваційного індексу у можна зробити висновки, що з початком військової агресії Росії проти України рівень її інноваційної спроможності помітно зменшився із 49 місця до 57. У 2023 році Україна піднялася на дві позиції в даному рейтингу за рахунок зміни

наступних складових рейтингу [10]:

регуляторне середовище – 77 позиція (– 2 позиції);

бізнес середовище – 88 позиція (+ 11 позицій);

людський капітал та дослідження – 47 позиція (+ 2 позицій);

освіта – 31 позиція (– 5 позиції);

R&D – 68 позиція (– 9 позиція);

інформаційно-комунікаційні технології – 59 позиція (+ 4 позицій);

знання та результати наукових досліджень – 45 позиція (– 9 позицій).

Тобто, в Україні існує достатній потенціал розвитку бізнес-середовища, людського капіталу та інформаційно-комунікаційних технологій для подальшого зростання інноваційної спроможності країни.

Наступний індекс, який характеризує розвиток інформаційної економіки країни є Індекс мережевої готовності (**Network Readiness Index, NRI**) – це індекс, який з 2002 р. щорічно публікується Всесвітнім економічним форумом у співпраці з INSEAD як складова щорічного звіту про глобальні інформаційні технології [11]. Цей індекс показує ступінь готовності різних країн світу використовувати можливості, які відкривають інформаційні та інформаційно-комунікаційні технології, оскільки розглядається взаємозв'язок між рівнем ІКТ та економічним добробутом, адже ІКТ на сьогодні відіграють провідну роль у розвитку інновацій, підвищенні конкурентоспроможності країни, стимулюють ділову активність та загалом підвищують рівень життя населення.

Аналізуючи місце України в даному рейтингу можна сказати, що Україна з кожним роком підсилює свої позиції піднявшись із 64 на 44 місце. Незмінними лідерами вже більш ніж п'ять років залишаються Сінгапур, Фінляндія, Швеція, що свідчить про їх прогресивний розвиток у галузі ІКТ. Слід зазначити, що країни-лідери за індексом мережевої готовності прагнуть виконувати поставлену мету інноваційного розвитку країни, тобто використовують цей показник для аналізу проблемних моментів у своїй політиці для здійснення прогресу в галузі запровадження нових технологій. Для України також рекомендується аналіз проблемних аспектів розвитку інформаційної економіки для подальшого їх усунення та виявлення сторін, як будуть підсилювати інноваційний потенціал країни.

У межах глобального індексу конкурентоспроможності (**Global Competitiveness Index, GCI**), що розраховується з 2004 р. Всесвітнім економічним форумом, інноваційному складнику присвячений субіндекс С «інновації та фактори вдосконалення», що включає 2 з 12 показників: конкурентоспроможність компаній, відповідність бізнесу сучасним вимогам компаній та інноваційний потенціал. Протягом останніх п'яти років група країн-лідерів залишалася незмінною, що свідчить про їхню високу інноваційну здатність. Це зумовлено розвиненими науково-дослідними інститутами, значними інвестиціями в дослідження та інноваціями, тісною співпрацею між університетами та промисловістю у сфері досліджень та розробок, наявністю державних закупівель високотехнологічної продукції та кваліфікованого персоналу. Лідруючі позиції не лише за показником «інновації», але й самого індексу глобальної конкурентоспроможності протягом останніх п'яти років посідають Швейцарія, Фінляндія, Ізраїль, США, Німеччина, Нідерланди, Швеція, Японія, Сінгапур і Данія. Отже, ІКТ є одним із факторів економічного розвитку цих країн [12].

Україна за останні п'ять років покращувала свої позиції через зростання інноваційного потенціалу країни, підвищення рівня людського капіталу та зростання конкуренції між підприємствами країни. З 2018 року до 2021 року Україна покращила свої позиції на 29 місць, а у 2022-2023 рр. рейтинг не вимірювався через військові дії на території нашої країни. В цілому можна зазначити, що Україна має достатній потенціал

до нарощення конкурентоспроможності на світовому рівні, цьому мають сприяти потужна підтримка з боку держави та раціональний розподіл ресурсів у країні.

Індекс людського розвитку (Human Development Index, HDI) – є комплексним показником, що використовується для оцінки рівня соціально-економічного розвитку країн. Він був розроблений Програмою розвитку ООН у 1990 році і базується на трьох основних складових [13]:

1. Тривалість життя та здоров'я – вимірюється за допомогою показника середньої очікуваної тривалості життя при народженні та відображає здоров'я і доступність медичних послуг.

2. Доступ до знань – передбачає вимірювання середньої кількості років навчання дорослого населення та очікувану кількість років навчання для дітей, які починають здобувати освіту.

3. Рівень життя – вимірюється за допомогою валового національного доходу (ВНД) на душу населення, скоригованого за паритетом купівельної спроможності (ПКС). Тобто, це показник відображає економічний добробут населення.

Індекс людського розвитку дозволяє проводити порівняння між країнами та регіонами, а також відстежувати прогрес у сфері соціально-економічного розвитку, потенціалу інноваційного розвитку країни, рівня освіченості та кваліфікації населення. Цей показник є важливим інструментом для формування інформаційної політики, спрямованої на покращення якості життя населення.

Аналіз місця України в цьому рейтингу показав позитивну динаміку з 2018 до 2022 року з 88 до 71 місця, що вказує на розвиток людського потенціалу та економіки знань у країні. Проте з початком повномасштабної війни на території України цей показник стрімко знизився з 71 місця до 100. Головними причинами такої ситуації можна визначити витік кваліфікованих кадрів за кордон, активні мобілізаційні заходи, які проводяться на території нашої країни для необхідності захисту українських територій та відстоювання незалежності нашої держави, зростання бідності та смертності населення, підвищення частки людей пенсійного віку та ніші соціальні фактори. Отже, для нашої країни необхідна розробка державних програм, які б стимулювали покращення демографічної ситуації в країні, підвищення соціального рівня населення через надання соціальних гарантій різних верств населення, а також доступ та популяризація освіти як інструменту відновлення соціально-економічного розвитку країни. Адже інноваційний розвиток будь-якої країни будується на людському капіталі та можливостях формування інформаційної економіки як пріоритетної галузі сучасного розвитку будь-якої країни.

Національний індекс кібербезпеки (National Cyber Security Index, NCSI) – це глобальний індекс, який в режимі реального часу вимірює готовність країн запобігати кіберзагрозам та управляти кіберінцидентами. Цей індекс сфокусовано на окремих аспектах кібербезпеки, що запроваджуються урядами на національних рівнях за чотирма сферами – чинного законодавства, сформованих інституцій, форматами співпраці, результатами [14]. Індекс складається з 29 показників, які оцінюються за вісьмома цілями [15]:

застосування практик з нагляду та моніторингу на загальнодержавному рівні за участю внутрішніх груп контролю;

національна програма кібербезпеки;

контроль та управління інформаційним середовищем;

спеціалізована діяльність зовнішньої розвідки з питань національної кібербезпеки;

здатність до знищення або вимкнення інформаційно-комунікаційної інфраструктури та можливостей супротивника;

визнання та застосування міжнародних спеціалізованих норм та технічних стандартів.

Рівень кіберзахисту будь-якої країни показує не лише рівень цифровізації суспільства, а й показує її таємні та військові можливості, оскільки держава ставить перед собою найважливіші кіберзадачі, які впливають на безпеку країни та її цілісність. Варто зазначити, що деякі країни приховують свій справжній кіберпотенціал, який передбачає шпигунство та стеження в рамках внутрішніх структур національної безпеки, та таким чином здійснюють контроль інформаційного середовища.

Лідерами даного рейтингу вже кілька років поспіль залишаються США, Китай та Великобританія. Варто зазначити, що у 2022 році Росія обійшла Великобританію у цьому рейтингу, посівши третє місце серед інших країн, що свідчить про застосування нею агресивних та неправомірних дій та намагання контролювати інформаційне середовище з метою реалізації своїх руйнівних цілей. Україна протягом 2018-2022 рр. значно покращила свої позиції піднявшись із 54 місця на 24 зі 160 можливих, що свідчить про посилення кіберпотенціалу та формування ефективної системи кіберзахисту держави. Ураховуючи кількість країн світу в рейтингу NCSI, можна відмітити, що Україна має високий рівень готовності в запобіганні кіберзагрозам, яке необхідно розвивати і надалі.

Отже, аналіз світових індексів розвитку інформаційної економіки України за період 2018-2023 рр. дав змогу зробити висновки:

Україна має деякі позитивні зрушення в цифровій трансформації;  
рівень розвитку ІКТ характеризується як середній та потребує подальшого вдосконалення;

помітно послаблений соціальний сектор та рівень розвитку людського капіталу, що потребує перегляду законодавчих норм на державному рівні;

більшість проаналізованих міжнародних рейтингів характеризують зміцнення позиції України на світовому ринку у довоєнні роки та спад за період війни.

Україна має певний інноваційний потенціал, який потребує державної підтримки.

Аналізуючи стан інформаційної економіки в регіональному розрізі варто зазначити, що в Україні ведеться рейтинг регіонів за індексом цифрової трансформації Міністерством цифрової трансформації України. Даний індекс містить 8 субіндексів, 28 індикаторів та 88 показників, якими проводиться оцінка рівня цифровізації регіонів [16]. Зведений індекс цифрової трансформації регіонів України у 2023 р. наведений на рисунку 1.

Структура індексу цифрової трансформації регіонів складається з переліку показників, які було проаналізовано окремо та зведено в результаті у єдиний індекс. Розглянемо більш детально ці показники [16]:

інституційна спроможність - наявність цифрового лідера, напрацьована та ухвалена програма інформатизації, що передбачає фінансування заходів у сфері цифрової трансформації, структурний підрозділ із цифрового розвитку в органах влади. Лідерами за даним показником є Дніпропетровська, Тернопільська, Одеська області;

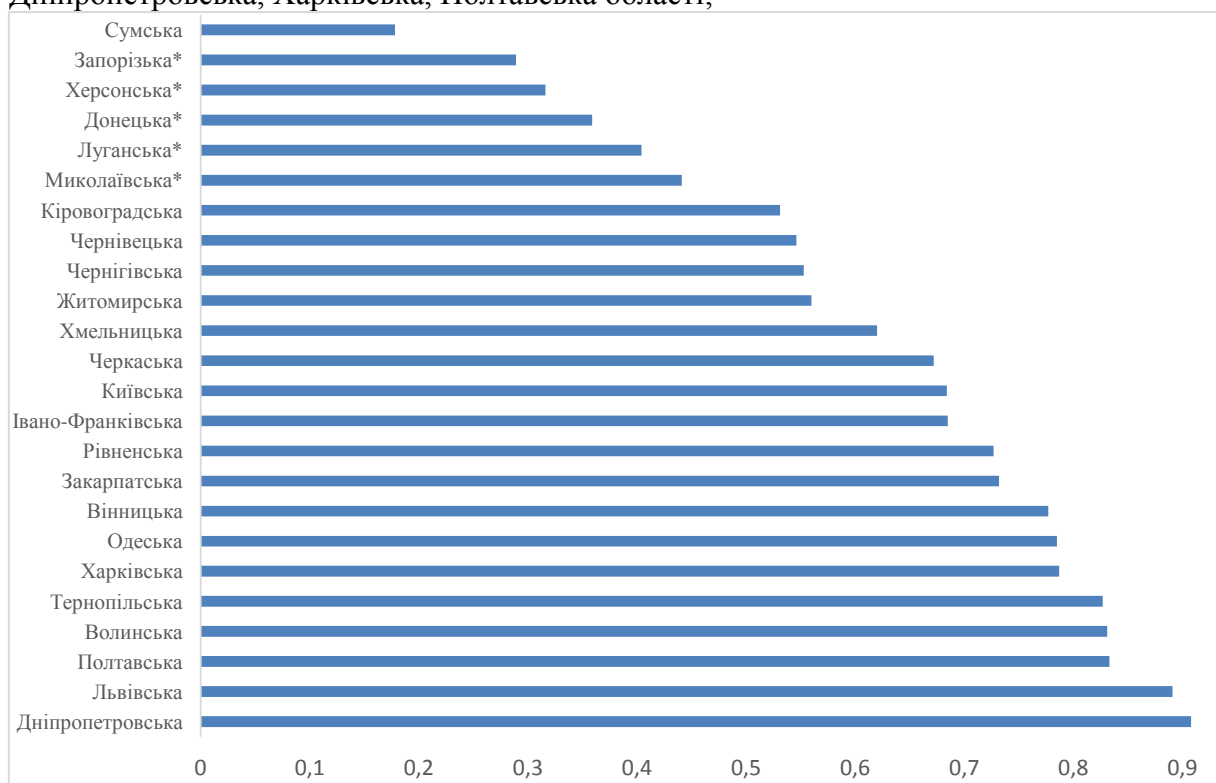
розвиток ЦНАП – автоматизація ЦНАП, її безбар'єрність та модернізація. Лідери - Дніпропетровська, Львівська, Волинська;

візитівка області – розвиток вебсайту ОДА, геоінформаційна система, портал Дія. Бізнес. Лідери - Дніпропетровська, Тернопільська, Полтавська, Одеська області.

розвиток інтернету – підключення укриттів до швидкісного інтернету, сприяння доступу до інфраструктури. Лідери - Харківська, Полтавська, Тернопільська області;

цифрова освіта – охоплення населення цифровою освітою та сприяння її розвитку, розвиток освітніх інформаційних систем в освітніх закладах. Лідери -

Дніпропетровська, Харківська, Полтавська області;



**Рис. 1. Індекс цифрової трансформації України в регіональному розрізі у 2023р.**

\*В областях, де ведуться активні бойові дії, значення розраховані для громад, що контролюються українським урядом

Розроблено за [16]

впровадження режиму «без паперів» - е-документообіг, оцифрування реєстрів ОДА. Лідери – Дніпропетровська, Львівська, Полтавська;

проникнення базових е-послуг – цифровізація соціальної сфери. Лідери – Волинська, Одеська, Дніпропетровська області;

галузева цифрова трансформація – захист інформації та стійкість критичної інфраструктури, політика кібербезпеки. Лідери – Тернопільська, Полтавська, Вінницька області.

За результатами індексу цифрової трансформації України в регіональному розрізі у 2023р. лідерами є Дніпропетровська, Львівська та Полтавська області, які більш ефективно використовують та впроваджують у регіон цифрові інструменти розвитку інформаційної економіки. Найгірші показники має Сумська область, частково окуповані регіони або ж регіони що перебували в окупації.

Тим не менш, попри військові дії на території України, регіональна цифрова трансформація залишається пріоритетним важелем розвитку інформаційного сектору країни. Адже регіональна цифровізація, особливо в умовах повномасштабної війни, є необхідною умовою для надання населенню якісних соціальних, адміністративних, публічних та інших послуг, а також покращення рівня кібербезпеки й безперервного функціонування критичної інфраструктури загалом. Розвиток інформаційної економіки в регіонах є ключовою передумовою євроінтеграції країни, адже стимулюючи впровадження цифрових, технологічних змін формуються нові інструменти конкурентоспроможності країни та нові соціальні стандарти, що сприяють зростанню інноваційного потенціалу регіонів країни.

## СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Социально-экономические проблемы информационного общества: коллективная монография / под ред. Л.Г. Мельника. Сумы : Университетская книга, 2005. 430 с.
2. Загорная Т.О. Аналитический подход к оценке уровня развития информационного сектора экономики / Т.О. Загорная // Бюлетень Міжнародного Нобелівського економічного форуму : зб. наук. праць. Дніпропетровськ : ДУЕП ім. А. Нобеля ; Роял Принт, 2011. №1(4). С. 119-129.
3. Мирясов Ю.А. Тенденции формирования информационного сектора экономики / Ю.А. Мирясов // Вісник Харківського національного університету ім. В.Н. Каразіна. 2008. №802. С. 30-33.
4. Мешко Н.П., Костюченко М.К. Перспективи розвитку сфери ІТ як провідної інноваційної галузі України. Вісник Дніпропетровського університету. Серія «Менеджмент інновацій». 2015. Вип. 4. С. 71–77.
5. Головенчик Г. Г. Рейтинговий аналіз рівня цифрової трансформації економік країн ЕАЭС і ЄС. Цифрова трансформація. 2018. № 2. С. 5–18. URL: [https://dt.bsuir.by/jour/article/view/75/61?locale=ru\\_RU](https://dt.bsuir.by/jour/article/view/75/61?locale=ru_RU) (дата звернення 14.05.2024).
6. Kuzym M., Bielousov D., Reshetnyak O. Forecasting Scientific Support for the Advancement of the Digital Economy. Studies of Applied Economics. 2020. Vol. 38. № 4. DOI: <https://doi.org/10.25115/eea.v38i4.4005>.
7. Havryliuk O., Yakushev O., Prodanova L., Yakusheva O., Kozlovska S. (2021). Digital banking and e-commerce in the context of digitalization of business management. Financial and kredit activities problems of theory and practice, 5(40), p. 4–15.
8. Коломієць Г. М., Дідорчук І. Л. Рейтинги країн за рівнем ІТ-сфери як індикатори розвитку актуальних форм суспільного багатства. Бізнес Інформ. 2015. № 11. С. 8–15. URL: [https://www.business-inform.net/exi-port\\_pdf/business-inform-2015-11\\_0-pages-8\\_15.pdf](https://www.business-inform.net/exi-port_pdf/business-inform-2015-11_0-pages-8_15.pdf) (дата звернення 14.05.2024).
9. Ставицька А. В. Оцінка позиціонування країн на світовому ринку інформаційних технологій: статистичні виміри індексного аналізу. Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія «Міжнародні економічні відносини та світове господарство». 2017. Вип. 12. Ч. 2. С. 126–130. URL: [http://www.visnyk-econom.uzhnu.uz.ua/archive/12\\_2\\_2017ua/28.pdf](http://www.visnyk-econom.uzhnu.uz.ua/archive/12_2_2017ua/28.pdf) (дата звернення 14.05.2024).
10. Аналітичний портал «Слово і діло». URL: <https://www.slovoidilo.ua/2023/12/21/infografika/svit/yak-zminyuvalosya-misce-ukrayiny-rejtynhu-najbilsh-innovacijnyx-krayin> (дата звернення 14.05.2024).
11. Network Readiness Index 2023. URL: <https://networkreadinessindex.org/> (дата звернення 14.05.2024).
12. World Competitiveness Ranking. URL: <https://www.imd.org/centers/wcc/world-competitiveness-center/rankings/world-competitiveness-ranking/> (дата звернення 14.05.2024).
13. Human Development Index (HDI). URL: <https://hdr.undp.org/data-center/human-development-index#/indicies/HDI> (дата звернення 14.05.2024).
14. National Cyber Power Index 2022. Harvard Kennedy School. Belfer center. URL: <https://www.belfercenter.org/publication/national-cyber-power-index-2022> (дата звернення 14.05.2024).
15. 30 наймогутніших кібердержав світу. URL: <https://10guards.com/ua/articles/the-worlds-30-cyber-superpowers/> (дата звернення 14.05.2024).
16. Індекс цифрової трансформації регіонів України. Підсумки 2023 року. URL: <https://thedigital.gov.ua/storage/uploads/files/page/community/reports> (дата звернення 14.05.2024).



14.05.2024).

17. Kovalenko Y., Zakharova O., Yakusheva O., Yakushev O., Hulak D., Kozlovska S. Priorities for the Development of Regional Information Management Based on System Digitalization. Sustainable Development in the Post-Pandemic Period. SHS Web of Conferences. International Scientific and Practical Conference (SDPPP-2021). November 9-10. O. Prokopenko, M. Troian and M. Järvis (Eds.). Tallinn, Estonia, 2021. Vol. 126 (2021). DOI: <https://doi.org/10.1051/shsconf/202112604002>.

## REFERENCES

1. L. Melnik. (2005). Socio-economic problems of the information society: collective monograph. Sumy: University Book. 430 p.

2. T. Zagornaya. (2011). Analytical approach to assessing the level of development of the information sector of the economy. Bulletin of the International Nobel Economic Forum: coll. of science works Dnipropetrovsk: DUEP named after A. Nobel; Royal Print, № 1(4). P. 119-129.

3. Yu. Miryasov. (2008). Trends in the formation of the information sector of the economy. Bulletin of Kharkiv National University named after V.N. Karazin. № 802. P. 30-33.

4. N. Meshko, M. Kostyuchenko. (2015). Prospects for the development of the IT sphere as a leading innovative industry of Ukraine. Bulletin of Dnipropetrovsk University. "Innovation Management" series. Issue 4. P. 71-77.

5. G. Golovenchik (2018). Rating analysis of the level of digital transformation of the economies of the EAEU and EU countries. Digital transformation. 2018. № 2. P. 5-18. URL: [https://dt.bsuir.by/jour/article/view/75/61?locale=ru\\_RU](https://dt.bsuir.by/jour/article/view/75/61?locale=ru_RU) (date of publication 14.05.2024).

6. Kyzym M., Bielousov D., Reshetnyak O. (2020). Forecasting Scientific Support for the Advancement of the Digital Economy. Studies of Applied Economics. Vol. 38. № 4. DOI: <https://doi.org/10.25115/eea.v38i4.4005>.

7. Havryliuk O., Yakushev O., Prodanova L., Yakusheva O., Kozlovska S. (2021). Digital banking and e-commerce in the context of digitalization of business management. Financial and kredit activities problems of theory and practice, 5(40), p. 4-15.

8. Kolomiets G., Didorchuk I. (2015). Ratings of countries compared to the IT sector as indicators of the development of current forms of bequest wealth. Business Inform. № 11. P. 8-15. URL: [http://www.business-inform.net/exi-port\\_pdf/business-inform-2015-11\\_0-pages-8\\_15.pdf](http://www.business-inform.net/exi-port_pdf/business-inform-2015-11_0-pages-8_15.pdf) (date of publication 14.05.2024).

9. Stavitska A. (2017). Assessing the positioning of countries on the light market of information technologies: statistical implications of index analysis. Scientific newsletter of Uzhgorod National University. Series "International economic issues and secular rule." № 12. Part 2. pp. 126-130. URL: [http://www.visnyk-econom.uzhnu.uz.ua/archive/12\\_2\\_2017ua/28.pdf](http://www.visnyk-econom.uzhnu.uz.ua/archive/12_2_2017ua/28.pdf) (date of publication 14.05.2024).

10. Analytical portal "Word and Deed". URL: <https://www.slovoidilo.ua/2023/12/21/infografika/svit/yak-zminyuvolosya-misce-ukrayiny-rejtynhu-najbilsh-innovacijnyx-krayin> (date of publication 14.05.2024).

11. **Network Readiness Index 2023**. URL: <http://networkreadinessindex.org/> (date of publication 14.05.2024).

12. World Competitiveness Ranking. URL: <http://www.imd.org/centers/wcc/world-competitiveness-center/rankings/world-competitiveness-ranking/> (date of publication 14.05.2024).

13. Human Development Index (HDI). URL: <https://hdr.undp.org/data-center/human-development-index#/indicies/HDI> (date of publication 14.05.2024).

14. National Cyber Power Index 2022. Harvard Kennedy School. Belfer center. URL:<https://www.belfercenter.org/publication/national-cyber-power-index-2022> (date of publication 14.05.2024).

15. 30 most powerful cyber powers in the world. URL:<https://10guards.com/ua/articles/the-worlds-30-cyber-superpowers/> (date of publication 14.05.2024).

16. Index of digital transformation of regions of Ukraine. Pouches 2023 rock. URL:[thedigital.gov.ua/storage/uploads/files/page/community/reports](https://thedigital.gov.ua/storage/uploads/files/page/community/reports) (date of publication 14.05.2024).

17. Kovalenko Y., Zakharova O., Yakusheva O., Yakushev O., Hulak D., Kozlovska S. (2021). Priorities for the Development of Regional Information Management Based on System Digitalization. Sustainable Development in the Post-Pandemic Period. SHS Web of Conferences. International Scientific and Practical Conference (SDPPP-2021). November 9-10. O. Prokopenko, M. Troian and M. Järvis (Eds.). Tallinn, Estonia, Vol. 126 (2021). DOI: <https://doi.org/10.1051/shsconf/202112604002>.