

УДК 338.1+330.1

*Литвинов А. С., к.э.н., доцент, доцент кафедры экономики предприятия
Одесского национального экономического университета (Украина)*

К ВОПРОСУ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СУЩНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ВОСПРОИЗВОДСТВА

У статті розглядається історична зміна уявлень людства щодо відтворювальних процесів. В результаті критичного аналізу класичних і сучасних підходів до визначення сутності економічного відтворення були виділені їх недоліки, основними з них є: використання у визначенні відтворення прив'язки до процесу виробництва; використання у визначенні відтворення різних цільових установок, пов'язаних з поліпшенням результатів діяльності підприємства або зі збільшенням обсягу та поліпшенням якості основних фондів; використання у визначенні відтворення конкретних видів дій з відтворення, окремих стадій відтворення, наприклад зносу; використання у визначенні відтворення прив'язки до вартісного і натурального відтворення. Після виділення недоліків було запропоновано авторський варіант визначення: під економічним відтворенням пропонується розуміти безперервний процес відновлення споживчих властивостей об'єкта дослідження. Перспективою подальших досліджень може бути аналіз сутності та складу циклу і стадій відтворення, класифікація відтворення залежно від масштабу і форми.

Ключові слова: відтворення, циклічність, відтворення основних фондів, відтворення основного капіталу, знос, відновлення.

Табл. 1, літ. 23.

Литвинов А. С.

К ВОПРОСУ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СУЩНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ВОСПРОИЗВОДСТВА.

В статье рассматривается историческое изменение представлений человечества о воспроизводственных процессах. В результате критического анализа классических и современных подходов к определению сущности экономического воспроизводства были выделены их недостатки, основными из них являются: использование в определении воспроизводства привязки к процессу производства; использование в определении воспроизводства различных целевых установок, связанных с улучшением результатов деятельности предприятия или с увеличением объема и качества основных фондов; использование в определении воспроизводства конкретных видов действий, отдельных стадий воспроизводства (например, износа); использование в определении воспроизводства привязки к стоимостному и натуральному воспроизводству. Предложен авторский вариант определения: под экономическим воспроизводством предлагается понимать непрерывный процесс возобновления потребительских свойств объекта исследования. Перспективой дальнейших исследований может быть анализ сущности и состава цикла и стадий воспроизводства, классификация воспроизводства в зависимости от масштаба и формы.

Ключевые слова: воспроизводство, цикличность, воспроизводство основных фондов, воспроизводства основного капитала, износ.

Litvinov A.

METHODOLOGICAL PRINCIPLES STUDY OF FOREIGN TRADE.

The article analyzes the historical change of ideas about reproduction processes. As a result, critical analysis of classical and modern approaches to defining the essence of economic reproduction have been allocated their shortcomings. The main shortcomings is: using in the definition of reproduction reference to the manufacturing process; using in the definition of reproduction the different target systems connected with the improvement of the performance of the company or with an increase of the volume and quality of capital assets; using in the definition of reproduction the actions, stages, wear; using in the definition of reproduction the reference to the cost and natural reproduction. The author's version of the definition: under economic reproduction is proposed to realize a continuous process of renewal of consumer properties of the object of study. Prospects for further research is to analyze the nature and composition of the cycle and stages of reproduction, classification of reproduction depending on the size and shape.

Keywords: reproduction, cyclical, reproduction of capital assets, reproduction of capital, wear, recovery.

Постановка проблеми. С давних времен человек вынужден был задумываться о цикличности окружающей его действительности. Именно с помощью осознания последовательности изменений в самом себе и в окружающей среде человек смог накопить необходимую для выживания информацию. Но главным даром на этом пути была особенность большинства процессов происходящих на нашей планете – их повторяемость или цикличность. Установление цикличности изменений внешней среды фактически

можно приравнять к предсказанию будущего, что было потаенным желанием человека во все времена. Так, например, первобытный человек, который знал о предстоящем солнечном затмении (цикличности движения планет солнечной системы) становился представителем потусторонних сил в племени. Благодаря цикличности человек с каждым тысячелетием, поколением, годом научился все лучше и лучше приспосабливаться к изменениям, а со временем и использовать их в своих целях. Более того, те люди и племена, которые научились лучше оценивать цикличность внешних и внутренних процессов, смогли лучше к ним приспособиться и использовать эти предвиденные изменения в своей хозяйственной деятельности. Можно сказать, что именно умение осознавать, а потом использовать цикличность процессов на Земле стало основой конкурентной борьбы, как между индивидами, так и их группами.

Цикличность изменений предполагает прохождение определенной последовательности стадий, этапов. Причем, за последним этапом каждый раз начинается первый, и так до бесконечности. После зимы начинается весна, после засухи – дождь, после пожара – буйный рост растительности и т.д. Такая последовательность долгое время приравнивалась к прямому вмешательству высших сил. Не случайно, процесс прохождения этапов, стадий цикла в некоторых языках, в том числе в украинском, имеет корень, свидетельствующий о божественной сущности – «творити», «відтворення».

Анализ последних исследований и публикаций. Воспроизводство относится к тем философским категориям, которые были центром дискуссий на протяжении многих столетий. Жизнь на Земле существует благодаря воспроизводству. Каждый живой организм проходит последовательно все стадии цикла воспроизводства: от рождения и до смерти, давая возможность пройти те же этапы цикла своим потомкам, которые в свою очередь сделают то же самое. Но воспроизводство касается не только живых организмов. Круговорот воды, воздушных масс, движение планет – все это можно рассматривать как виды воспроизводства. Само существование природы обеспечивается воспроизводством как отдельным биоцидов, популяций, так и всей геосистемы. Фактически воспроизводство является необходимым условием существования систем, поскольку с прекращением воспроизводства происходит упадок, деградация, полное разрушение и исчезновение системы или ее трансформация в другую форму [1, с. 2-3].

Воспроизводство социальных систем занимается вопросами цикличности развития таких элементов социальной системы, как человек, общество, государство, человечество, вопросами воспроизводства взаимоотношений между ними, а также воспроизводством отношений элементов социальной системы с окружающей средой. Одним из видов социального воспроизводства является экономическое, которое изучает воспроизводство ресурсов, предприятий, производительных сил, взаимоотношения между ними, а также взаимоотношения элементов экономической системы с окружающей средой.

Изучением проблем экономического воспроизводства занимались многие ученые, начиная от классиков: Ф. Кенэ, С. Сисмонди, К. Родбертус, К. Маркс, Й. Шумпетер, Н. Кондратьев, С. Кузнец, продолжая современными экономистами: С. Мочерный, Л. Абалкин, О. Кленин, К. Кривенко, И. Топишко, В. Оваденко, Н. Кравчук, Р. Сазонов, Н. Швец, Т. Старицкий, С. Севрюкова, Б. Райзберг, Л. Лозовський, О. Стародубцева, А. Крыгина, А. Борисов, Ю. Журавский, М. Журавский, Н. Федоренчик, Н. Єфименко, В. Котковский и другие.

Выделение нерешенной проблемы. Несмотря на это до сих пор остается не решенным вопрос систематизации существующих подходов к определению сущности экономического воспроизводства в целом и воспроизводства ресурсов в частности.

Цель научной статьи. На основании проведенного критического анализа и систематизации подходов к определению сущности экономического воспроизводства разработать определение в наибольшей степени раскрывающее сущность данной категории.

Результаты исследования. Первым кто описал сущность экономического воспроизводства был Ф. Кенэ. Результаты данной работы были опубликованы в 1758 году в труде «Экономические таблицы». Продолжил изучение проблем воспроизводства общественного капитала С. Сисмонди, который в 1819 году в своей книге «Новые начала политической экономии или о богатстве в его отношении к народонаселению» доказал, что промышленная революция приводит к превышению предложения над спросом и, как следствие, к проблемам воспроизводства общественного капитала [2]. Решение данной проблемы было предложено К. Родбертусом, который утверждал, что проблемы общественного воспроизводства капитала лежат в плоскости разделения национального дохода между рабочими и предпринимателями [3]. К. Маркс использовал общую идею Ф. Кенэ о круговороте капитала и общественного продукта, но отказался от теории физиократов о перераспределении в обществе прибавочного продукта, который, по их мнению, может создаваться только в сельском хозяйстве. Также К. Маркс развил идею К. Родбертуса о распределении национального дохода и выделил так называемую относительную добавленную стоимость [4, с. 66].

Особенность теории воспроизводства по К. Марксу заключается в разделении общественного производства на сферы производства средств производства и предметов потребления. В свою очередь,

воспроизводство индивидуального капитала К. Маркс рассматривает с точки зрения разделение капитала на постоянный и переменный. Гениальность Маркса заключается в том, что он четко описал условия, при которых возможно экономическое воспроизводство на уровне общества за счет перераспределения между сферами производства средств производства и предметов потребления, а также на уровне отдельного предприятия за счет перераспределения добавленной стоимости между постоянным и переменным капиталом. Также К. Маркс теоретически обосновал наличие и вывел условия простого и расширенного экономического воспроизводства.

К. Маркс сформулировал классическое определение воспроизводства, которое до сих пор часто считается эталонным. По его мнению, процесс производства, который рассматривается в постоянной связи и непрерывном потоке своего возобновления является одновременно и процессом воспроизводства [5].

Несмотря на огромные достижения К. Маркса в его теории остались значительные недостатки. К. Маркс раскрыл сущность общественного воспроизводства, но в соответствии с основанной им теорией диалектического материализма это лишь первый этап в познании окружающей действительности. За первым этапом должен был идти второй – переход на основании познанной сути, к анализу всей многогранности ее реальных проявлений. Возможно, второй этап К. Маркс не разработал в связи с тем, что не успел закончить работу над «Капиталом». Поэтому раскрывать многообразие проявлений воспроизведения начали его последователи. В дальнейшем идеи экономического воспроизводства были предметом исследований многих ученых и научных школ. Анализом воспроизводства на макроуровне занимались представители научных школ кейнсианства, монетаризма, теории экономического развития и других.

Проблемы микроэкономического воспроизводства принято разделять на проблемы воспроизводства ресурсов (факторов производства) предприятия и воспроизводства экономических отношений. Среди ресурсов (факторов производства) учеными большое внимание уделено анализу условий воспроизводства трудовых, материально-сырьевых, финансовых и особенно материально-технических ресурсов предприятия (основных средств или фондов). Поэтому в процессе анализа мы сделаем особый акцент на определении сущности воспроизводства основного капитала, основных средств или фондов предприятия.

Определения понятия «воспроизводство», которые были даны учеными-экономистами, сведены в таблицу 1. Многие авторы использовали подход К. Маркса к определению понятия воспроизводство. Так, С. Севрюкова под воспроизводством понимает процесс непрерывного повторения «производства» элементов общественной системы, что фактически повторяет определение классика [6, с. 360]. Недостатком определения К. Маркса, по мнению ученых, было то, что оно включало в себя привязку к процессу производства. Тогда как ни отдельные ресурсы, ни предприятия, ни экономические отношения не могут быть непосредственно «произведены». Это заставило вносить коррективы в определение воспроизводства.

С. Мочерный добавляет уточнение, что на основе возобновления производства: «осуществляется воспроизводство всех элементов экономической системы: производительных сил, технико-экономических отношений, организационно-экономических отношений, производственных отношений (или отношений собственности), хозяйственного механизма [7, с. 223]. Коллектив авторов современного экономического словаря меняет место процесса производства в определении, как бы оттеняя его: «воспроизводство – это возобновление израсходованных факторов производства (природных ресурсов, рабочей силы, средств производства) путем их последующего производства» [8, с. 479]. А. Борисов также до конца не отбрасывает «догму» К. Маркса об обязательной связи воспроизводства с производством и дает определение воспроизводства, как непрерывного возобновления социально-экономических процессов, в частности производства материальных благ и услуг [9, с. 236].

Рассмотрим подходы к определению сущности воспроизводства основных фондов предприятия. Ни один из авторов не использовал в определении воспроизводства привязки к производству, при этом часто используя другие характеристики, такие как непрерывность, постоянство, возобновление. А. Крыгина основываясь на классическом подходе, считает, что под воспроизводством основных фондов следует понимать непрерывный процесс возобновления основных фондов и предотвращения их преждевременного износа [10, с. 997]. Введение в определение понятия износ можно объяснить наличием обратной связи воспроизводства и износа. Но износ не бывает преждевременным. Воспроизводство – это обязательная реакция на процесс износа всех видов. Если основные фонды изношены (морально или физически) – это не преждевременный износ, а просто износ, даже если предприятие не ожидало, что это произойдет так быстро. Неожиданность износа говорит о плохо организованной деятельности по воспроизводству.

А. Кленин под воспроизводства основного капитала понимает процесс непрерывного возмещения стоимости основных средств и нематериальных активов за счет амортизационного фонда, их обновления на новой технической, технологической и программной основе, а также рост стоимости основного

капитала за счет части созданного прибавочного продукта [11, с. 8]. Также существует точка зрения о том, что воспроизводство основных фондов - это постоянное повторение и непрерывное восстановление средств труда в натуральной и стоимостной формах [12, с. 227]. Однако натуральное и стоимостное восстановления не обязательно приводят к восстановлению потребительских качеств объекта исследования. Кругооборот стоимости выступает финансовым обеспечением процесса воспроизводства, а не его сущностью. Главной формой воспроизводства является воспроизводство потребительской стоимости. К тому же, воспроизводство не обязательно должно приводить к росту стоимости основного капитала – например простое воспроизводство. В.А. Оваденко считает, что воспроизводством основных фондов является многостадийный постоянно возобновляемый процесс замены новыми образцами устаревших и/или изношенных основных средств (или их составных частей) с последующим возмещением произведенных расходов [13, с. 4]. Правильно отметив место стоимостного воспроизводства, автор ошибочно, по нашему мнению, полагает, что процесс воспроизводства состоит только в замене основных средств.

Н.В. Кравчук под воспроизводством средств труда понимает процесс выполнения работ по преобразованию, совершенствованию, обновлению средств труда, приведению их в соответствие с новыми требованиями, нормами и техническими условиями с целью повышения уровня качества продукции и работ по поддержанию средств в рабочем состоянии, с целью снижения затрат на их обслуживание [14, с. 96]. Автор правильно расширил виды деятельности по воспроизводству, однако ввел более узкое понятие «выполнение работ» и добавил целевую функцию – «снижение затрат», что явно отдаляет определение от сущности. Введение в определение результата использования объектов воспроизводства (качество продукции, снижение затрат) является нецелесообразным, поскольку результаты использования не раскрывают сущности воспроизводства, а являются его последствиями.

Р.В. Сазонов воспроизводством основных фондов считает процесс устранения морального и физического износа основных фондов с помощью общей совокупности взаимосвязанных и упорядоченных между собой воспроизводственных отношений, которые органически взаимозависят от параметров внешней и внутренней среды предприятий и условий экономической деятельности на рынке на основе капитального ремонта, модернизации, модификации или полной замены работающих основных фондов, что в конечном итоге приведет к повышению социально-экономической эффективности предприятия в целом [15, с. 325]. Автор акцентировал внимание на связь воспроизводства и износа, но также привязал воспроизводство к повышению социально-экономической эффективности предприятия. Н.В. Швец под воспроизводством понимает непрерывный процесс формирования, обеспечения работоспособного состояния и развития основных средств предприятия согласно его стратегическим ориентирам [16, с. 3]. Однако работоспособное состояние объекта исследования не обязательно предполагает учет его морального износа, что является обязательным условием процесса воспроизводства.

В. Котковский считает воспроизводство механизмом, который включает систему форм и методов хозяйствования, направленных на внедрение прогрессивной и принципиально новой техники, комплексной модернизации основного капитала [17, с. 5]. По нашему мнению, теоретическое понятие «воспроизводство» не может быть «механизмом» и не обязательно должно быть направлено на «внедрение прогрессивной и принципиально новой техники». Т. Старицкий дал определение, построенное на описании стадий цикла: воспроизводство основного капитала – это процесс постоянного обновления его производственного использования, износа, амортизации, поддержания в рабочем состоянии с помощью осуществление ремонтов и восстановления в натуре [18, с. 5]. Тогда как, Л. Абалкин сфокусировал внимание на видах деятельности по воспроизводству основных фондов: приобретение новых, реконструкция, техническое перевооружение, модернизация и капитальный ремонт [19, с. 10]. Коллектив авторов в составе Журавский Ю.А., Журавский М.Ю., Федоренчик Н.И. логично отказался от какой-либо конкретизации и дал следующее определение воспроизводства основных фондов: экономические отношения, связанные с обновлением основных фондов [20, с. 196]. Дойдя до полного минимализма, авторы смогли избежать множества ошибок своих коллег.

Можно было бы согласиться с данным определением, однако ученые давно обратили внимание на такую особенность основных фондов (капитала) предприятия, как наличие различных разных форм воспроизводства. Воспроизводство в натуральной и стоимостной формах, как уже отмечалось, не раскрывает сущности воспроизводства, поскольку неизменное или возросшее количество и стоимость основных фондов могут не обеспечить даже простого воспроизводства основных фондов. Все дело в том, что должно осуществляться воспроизводство третьей формы – воспроизводство потребительской стоимости основных фондов. Н. Ефименко даже предложила новое понятие «воспроизводство качества основного капитала», под которым автор понимает циклически повторяющийся процесс поддержания основного капитала на должном (качественном) уровне, который пригоден обеспечивать эффективное функционирование производственной системы и тем самым улучшать качество производимой продукции и ее конкурентоспособность [21, с. 78]. По нашему мнению, понятие качества основного

капитала, можно заменить на его потребительскую стоимость, что подтверждает её определяющее значение в процессе воспроизводства.

Проанализировав множество определений можно прийти к выводу, что многие из них содержат недостатки. Основными из них являются:

- использование в определении воспроизводства привязки к производству;
- использование в определении воспроизводства различных целевых установок, связанных с улучшением результатов деятельности предприятия или с увеличением объема или улучшения качества основных фондов;
- использование в определении воспроизводства конкретных видов действий по воспроизводству или указание его стадий, например износа;
- использование в определении воспроизводства привязки к стоимостному и натуральному воспроизводству.

Таблица 1.

Представления о сущности экономического воспроизводства

№ п/п	Автор	Определения
1	2	3
1.	К. Маркс [5]	Процесс производства, который рассматривается в постоянной связи и непрерывном потоке своего возобновления является одновременно и процессом воспроизводства
2.	С. Севрюкова [6]	Воспроизводство – это процесс непрерывного повторения «производства» элементов общественной системы
3.	С. Мочерный [7]	Воспроизводство – непрерывное возобновление процесса производства товаров, услуг и духовных благ, на основе которого осуществляется воспроизводство всех элементов экономической системы: производительных сил, технико-экономических отношений, организационно-экономических отношений, производственных отношений (или отношений собственности), хозяйственного механизма
4.	Б. Райзберг, Л. Лозовский, О. Стародубцева [8]	Воспроизводство – это возобновление израсходованных факторов производства (природных ресурсов, рабочей силы, средств производства) путем их последующего производства
5.	А. Борисов [9]	Воспроизводство – непрерывное возобновление социально-экономических процессов, в частности производства материальных благ и услуг.
6.	А. Крыгина [10]	Воспроизводство основных фондов – это непрерывный процесс возобновления основных фондов и предотвращения их преждевременного износа.
7.	О. Кленин [11]	Воспроизводство основного капитала – процесс непрерывного возмещения стоимости основных средств и нематериальных активов за счет амортизационного фонда, их обновления на новой технической, технологической и программной основе, а также рост стоимости основного капитала за счет части созданного дополнительного продукта
8.	К. Кривенко, И. Топишко [12]	Воспроизводство основных фондов – это постоянное повторение и непрерывное восстановление средств труда в натуральной и стоимостной формах
9.	В. Оваденко [13]	Воспроизводство основных фондов – многостадийный постоянно возобновляемый процесс замены новыми образцами устаревших и / или изношенных основных средств (или их составных частей) с последующим возмещением произведенных расходов
10.	Н. Кравчук [14]	Воспроизводство средств труда – процесс выполнения работ по преобразованию, совершенствованию, обновлению средств труда, приведению их в соответствие с новыми требованиями, нормами и техническими условиями с целью повышения уровня качества продукции и работ по поддержанию средств в рабочем состоянии, с целью снижения затрат на их обслуживание
11.	Р. Сазонов [15]	Воспроизводство основных фондов - процесс устранения морального и физического износа основных фондов с помощью общей совокупности взаимосвязанных и упорядоченных между собой воспроизводственных

		отношений, которые органически взаимосвязаны от параметров внешней и внутренней среды предприятий и условий экономической деятельности на рынке на основе капитального ремонта, модернизации, модификации или полной замены работающих основных фондов, что в конечном итоге приведет к повышению социально-экономической эффективности предприятия в целом
12.	Н. Швец [16]	Воспроизводство основных средств – непрерывный процесс формирования, обеспечения работоспособного состояния и развития основных средств предприятия согласно его стратегическим ориентирам
13.	В. Котковский [17].	Воспроизводство основного капитала – это сложный механизм, который включает интегрированную, органично связанную целостную систему экономических, организационных и правовых форм и методов хозяйствования, направленных на внедрение прогрессивной и принципиально новой техники, комплексной модернизации основного капитала
14.	Т. Старицкий [18]	Воспроизводство основного капитала – процесс постоянного обновления его производственного использования, износа, амортизации, поддержания в рабочем состоянии с помощью осуществление ремонтов и восстановления в натуре (Стадии)
15.	Л. Абалкин [19]	Воспроизводство основных фондов – это непрерывный процесс их обновления путем приобретения новых, реконструкции, технического перевооружения, модернизации и капитального ремонта
16.	Ю. Журавский, М. Журавский, Н. Федоренчик [20]	Воспроизводство основных фондов – экономические отношения, связанные с обновлением основных фондов
17.	Н. Ефименко [21]	Воспроизводство качества основного капитала – это циклически повторяющийся процесс поддержания основного капитала на должном (качественном) уровне, который пригоден обеспечивать эффективное функционирование производственной системы и тем самым улучшать качество производимой продукции и ее конкурентоспособность

К достоинствам некоторых из перечисленных определений можно отнести:

- использование «классических» характеристик воспроизводства, таких, как «постоянный, непрерывный, возобновляемый»;
- уточнение формы воспроизводства, а именно, воспроизводства потребительской стоимости, с целью нейтрализации двойственности (тройственности) форм представления воспроизводства;
- универсальность определения воспроизводства, которая дает возможность использовать его в отношении различных объектов исследования.

На основании проведенного анализа недостатков и достоинств существующих определений, было разработано авторское определение экономического воспроизводства и воспроизводства основных фондов в частности.

Воспроизводство – это непрерывный процесс возобновления потребительских свойств объекта исследования. Воспроизводство основных фондов – это непрерывный процесс возобновления потребительских свойств основных фондов. Непрерывность процесса возобновления обусловлена непрерывностью процесса износа объекта исследования. Возобновление потребительских свойств предусматривает обновление существующих или создания новых объектов исследования.

Необходимо отметить, что отсутствие четкого понимания сущности воспроизводства приводит к ошибочным выводам в процессе описания воспроизводства. Так Н. Анисимова считает, что существует текущее и критическое воспроизводство основных средств, которые отличаются друг от друга тем, что текущее предполагает периодическую замену (капремонт или модернизацию), а критическое (финишное) – полную замену основных средств [22, с. 28]. Другими словами автор ошибочно отождествляет процесс воспроизводства с действиями по замене основных средств.

Коллектив авторов И. Скворцов, Н. Анисимова, Л. Швед вводят ещё одну классификацию, выделяя инвестиционное и инновационное воспроизводство. Под инвестиционным воспроизводством они понимают любое воспроизводство (простое или расширенное) первоначальной стоимости основных средств, когда их технико-экономические показатели практически не изменяются (производительность изготовления продукции в натуральных и стоимостных единицах измерения, эксплуатационные расходы и т.п.). Инновационным воспроизводством они предлагают считать любое воспроизводство (простое или расширенное) первоначальной стоимости основных средств, когда их технико-экономические

показатели значительно улучшаются, то есть образовывается сверхприбыль [23, с. 153]. Как видно из этой классификации, авторы отождествляют воспроизводство основных средств и воспроизводство их первоначальной стоимости. Правильно признавая возможное несоответствие стоимостного воспроизводства и воспроизводства потребительской стоимости, авторы ошибочно делают вывод о том, что разный уровень масштаба воспроизводства потребительской стоимости свидетельствует о необходимости создания их новой классификации. Вместо того, чтобы признать, что простое (а не инвестиционное) воспроизводство предполагает возобновление потребительских свойств основных средств в неизменных масштабах, а расширенное (не инновационное) – в увеличивающихся.

Выводы и предложения. В статье рассмотрено изменение представлений человечества о воспроизводственных процессах в его историческом развитии. В результате критического анализа классических и современных подходов к определению сущности экономического воспроизводства были выделены их недостатки и достоинства, после чего предложен авторский вариант. Под воспроизводством предлагается понимать непрерывный процесс возобновления потребительских свойств объекта исследования. Перспективой дальнейших исследований может быть анализ сущности и состава цикла и стадий воспроизводства. Классификация воспроизводства в зависимости от масштаба и формы.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Степаненко С. В. Підвищення ефективності процесів суспільного відтворення та використання національного багатства [Електронний ресурс] / С. В. Степаненко // Теорія та практика державного управління . - 2013. - Вип. 3. - С. 81-88. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/Tpdu_2013_3_14.pdf
2. Симонди Симонд Ж. Новые начала политической экономии или О богатстве в его отношении к народонаселению. Том 1. – М.: Государственное Социально–Экономическое Издательство, 1936. – 386с.
3. Родбертус К. Сочинения. Выпуск 1. К освещению социального вопроса. Социальные письма к фон-Кирхману. Письмо второе и третье. Перевод с немецкого проф.М.Н.Соболева. – С.Петербург: Издание Н.Глаголева, 1904. – 302 с.
4. Жданова Л. Л. Технічний прогрес у теорії відтворення суспільного капіталу [Електронний ресурс] / Л. Л. Жданова // Вісник Національного технічного університету "ХПИ". Технічний прогрес та ефективність виробництва . - 2013. - № 46. - С. 63-73. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/Vcpitp_2013_46_9.pdf
5. Маркс К. Капитал. Т. 1. // Маркс К., Энгельс Ф. Собр. соч.: В 39 т. Изд. 2-е. – Т. 23. – М.: Политиздат, 1968.
6. Севрюкова С. В. Актуальні питання відтворення людського капіталу домогосподарств регіонів України / С.В. Севрюкова // Формування ринкової економіки: зб. наук. пр. – К.: КНЕУ, 2012. – Спец. вип.: Праця в XXI столітті: новітні тенденції, соціальний вимір, інноваційний розвиток.–Т.2. – С.358-370.
7. Мочерний С. Відтворення // Економічна енциклопедія: у трьох томах. Т. 1. – К.: Видавничий центр "Академія", 2000. – С. 223.
8. Райзберг Б. А., Лозовский Л. Ш., Стародубцева Е. Б. Современный экономический словарь. – 2-е изд., испр. – М.: ИНФРА-М, 1999. – 479 с.
9. Борисов А. Б. Экономика предприятия. – СПб.: Питер, 2003 – 236 с.
10. Крыгина А. М. Концептуальные основы развития и трансформации конкурентоспособности организационных территориально-производственных систем в строительстве //Фундаментальные исследования. – 2013. – №. 10 ч 5. – С. 996-1000.
11. Кленін О. В. Вдосконалення механізму відтворення основного капіталу промислових підприємств: Автореф. дис. канд. екон. наук. 08.06.01 / О. В. Кленін. – Приазов. держ. техн. ун-т. – Маріуполь, 2006. – 20 с.
12. Кривенко К., Топішко І. Відтворення основних фондів // Економічна енциклопедія: У трьох томах. Т.1. / Редкол.: ... С. В. Мочерний (відп. ред.) та ін. – К. : Видавничий центр "Академія", 2000. – С. 227.
13. Оваденко В.О. Підвищення ефективності використання та відтворення основних виробничих фондів підприємства (за матеріалами підприємств сільськогосподарського машинобудування України): Автореф. дис. канд. екон. наук. 08.06.01 / В. О. Оваденко. – КНЕУ: 2005. – 18 с.
14. Кравчук Н. В. Трактуювання сутності поняття "відтворення засобів праці" для цілей бухгалтерського обліку [Електронний ресурс] / Н. В. Кравчук // Вісник соціально-економічних досліджень . - 2014. - Вип. 2. - С. 92-97. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/Vsed_2014_2_17.pdf

15. Сазонов Р. В. Інноваційне відтворення основних фондів підприємств України [Електронний ресурс] / Р. В. Сазонов, О. В. Ширко, Т. М. Шпунт // Економічні науки. Серія : Облік і фінанси . - 2014. - Вип. 11(2). - С. 322-329. - Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/j-pdf/ecnof_2014_11\(2\)_46.pdf](http://nbuv.gov.ua/j-pdf/ecnof_2014_11(2)_46.pdf)
16. Швець Н.В. Організаційно-економічний механізм управління відтворенням основних засобів підприємства: Автореф. дис. канд. екон. наук. 08.06.01 / Н. В. Швець. – Нац. гірничий ун-т. – Дніпропетровськ, 2005. – 16 с.
17. Котковський В. С. Відтворення основних засобів та його фінансове забезпечення на підприємствах залізорудної промисловості України: автореф. дис. на здобуття наук.ступеня канд. екон. наук : спец. 08.04.01 “Фінанси, грошовий обіг і кредит” / В. С. Котковський ; Київський нац. екон. ун-т. – К., 2001. – 15 с.
18. Старицький Т. М. Раціональне відтворення основного капіталу в сільському господарстві: Автореф. дис. канд. екон. наук. 08.07.02 / Т. М. Старицький. – Нац.наук. центр “ІАЕ” УААН. – К., 2006. – 22 с
19. Абалкин Л. И. Экономика предприятия. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Финансы и статистика, 2003. – 110 с.
20. Журавский Ю. А., Журавский М. Ю., Федоренчик Н. И. Изменение характера отношений по обновлению основного капитала фирмы в условиях развивающегося рынка. Кемерово: Изд-во КузГТУ, 2006. 196 с.
21. Єфіменко Н. А. Теоретичні засади відтворення якості основного капіталу підприємств / Н.А. Єфіменко // Актуальні проблеми економіки. – 2010. – № 5. – С. 74-84.
22. Анісімова М. В. Відтворення основних засобів // ОБЛІК, ЕКОНОМІКА, МЕНЕДЖМЕНТ: наукові нотатки / Міжнародний збірник наукових праць. Випуск 2 / відпов. ред. І. Б. Садовська. – Луцьк : РВВ Луцького НТУ, 2014. – С. 1-444.
23. Скворцов І. Б., Анісімова М. В., Швед Л. Р. Сутність і проблеми інноваційного відтворення основних засобів підприємства // Редакционная коллегия. – 2013. – С. 153.